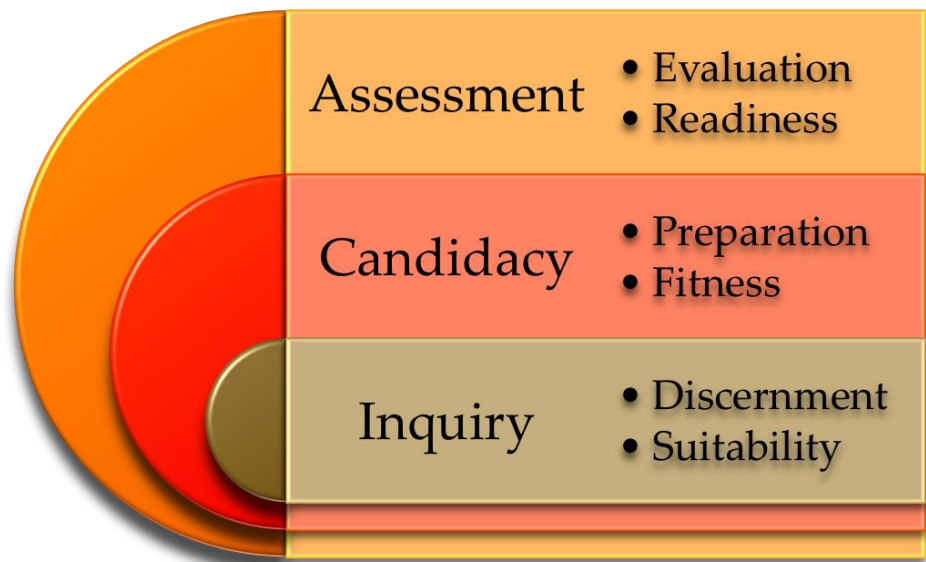




사역준비에 관한 자문 안내서

ADVISORY HANDBOOK ON PREPARATION FOR MINISTRY



Dec. 2017 / 2.1

in the Presbyterian Church (U.S.A.)

미국장로교 총회 사무국 중간 공의회 사역부 발행

Prepared by Mid Council Ministries
of the Office of the General Assembly

여러분의 상회비로 일을 합니다! *Your Per Capita Dollars at Work!*

목회 준비를 위한 이 자문 안내서의 개발과 배포는
총회 사무국 상회비 예산으로 가능해졌다.

*The development and distribution of this Advisory Handbook on Preparation for Ministry
is made possible through the Per Capita budget of the Office of the General Assembly.*

한국어 번역판 2018년 1월
Korean Translation, January 2018
Advisory Handbook Release 2.1, December 2017

Copyright © 2011, 2012, 2013, 2014, 2015, 2017, 2018
by Mid Council Ministries of the Office of the General Assembly
Presbyterian Church (U.S.A.)

본 출판물의 어느 부분도 발행인의 사전 승인 없이는 어떤 형태로나 어떤 방편으로 전자를 사용해서나 기계적으로나 사진 복사나 녹음으로나 또는 다른 방법으로 (잡지나 신문 평론에 사용되는 간단한 인용은 제외하고) 복사하거나 재생계에 저장하거나 송신할 수 없다.

미국장로교의 당회, 노회와 대회는 발행인의 서면 허락을 받지 않고도 본 출판물의 항목들을 사용할 수 있다.

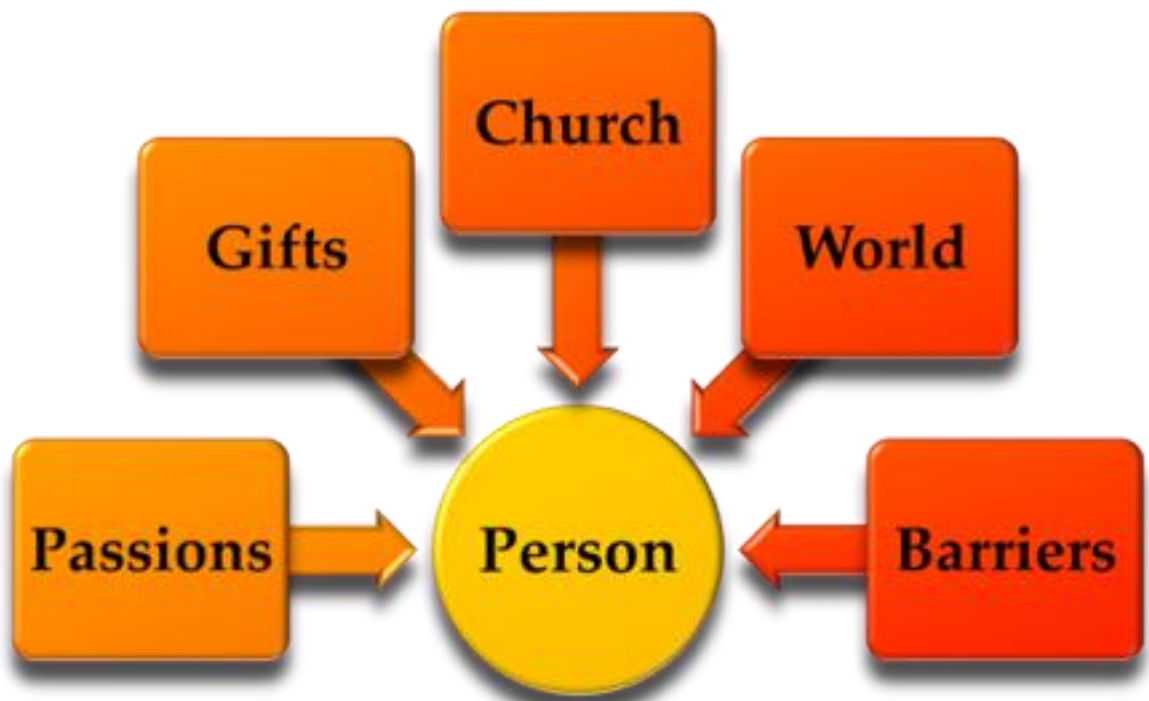
사역준비에 관한 자문 안내서

IN THE PRESBYTERIAN CHURCH (U.S.A.)

목차

개론	1
유연성과 표준의 필요성.....	2
과정보다는 사람에 집중하기	3
오늘날 목회를 위한 준비	7
현재 풍경 조사	8
길을 닦다	20
길을 함께 걷기	29
목사 (교역장로) 안수를 위한 준비	30
지망생 단계	37
후보생 단계	43
지망생과 후보생 평가	46
특별한 상황에 따른 조정	54
언약관계 취소	56
안수	58
참가자의 역할과 책임	63
핸드북 사용	64
지망생과 후보생	64
당회	73
노회	76
신학기관	87
대회	89
총회	89
자료	91
인터넷 자료	92
목회과정 준비를 위한 양식.....	95
표준시험의 실행 및 대안	98

개론 INTRODUCTION



유연성과 표준의 필요성

현재 정치형태의 기본 특성 중 하나는 절차보다는 성과에 초점을 맞추는 것이다. 이 강조점은 교회 전체의 경험에서 얻은 지혜와 인식으로서 한 곳에서 성취한 어떤 결과가 다른 곳에서도 그 결과를 성취 할 수 있는 유일한 방법이 아니라는 것을 전제로 한다. 다른 말로하면, 지혜란 바람직한 결과에 대한 지식과 상황에 대한 지식의 결합으로 생각할 수 있다. 단일 대도시 지역에 위치한 노회의 75 명 이상의 사람들에게 지지와 지도 및 감독을 제공하는 현명한 접근법은 적어도 많은 세부 사항에서 두 사람에게 또는 많은 경우 주 ^{states} 보다 넓은 지역의 노회에 가로 질러 흩어져있는 두세 명의 사람들에게 동일한 일을 제공하는 현명하지 못한 접근법이 될 것이다.

그러나 유연성에 대한 요구는 주로 노회 간의 제도적 차이에만 국한되지 않는다. 이 과정은 개인에게 은사를 분별하고 개발하여 다른 사람들에게 봉사 할 수 있게 하는 것이다. 그것은 그 개인을 그 과정 자체에 종사하게 하는 것이 아니다. 하나님께서 하나님의 백성들 안에서 창조하신 놀라운 다양성을 생각해 볼 때, 사역 과정 준비의 중심은 반드시 확고하고 도전적인 진리를 말하고 들을 수 있는 관계의 성립이어야 한다. "지혜와 믿음의 성숙성, 지도력 자질, 연민의 마음, 정직성의 평판, 건전한 판단력" (G-2.0607a)과 같은 사역 표준 평가를 위하여 관계를 구축하는 과정에는 "한 사이즈에 모두 맞는"것이 적합하지 않다.

시작이 시작이 아닐 때

2011년 9월에 발표된 *미국장로교 사역준비에 관한 자문안내서 1.0*은 목사로서 봉사 할 사람의 부름을 분별하고 말씀과 성례전의 사역을 위해 필요한 은사를 개발하는 일의 과정으로 *규례서*의 요구 사항을 이해하고 이행하는 것을 돕기 위해 교회가 제작한 최초의 안내서는 아니었다. 그러나 보살핌을 받는 사람들을 위한 단일 자원 자료로서, 그들과 함께 일하는 노회위원회, 그리고 노회에 의해 선출된 사람들로 하여금 그 위원회를 대표하도록 하는 것이 새로 시작된 이유이다. 그러나 "1.0"보다 더 노력을 많이 하게 된 이유는 그것이 *규례서(Book of Order)*에 있는 새로운 정치형태의 노회 승인에 따라 제작된 최초의 *자문 안내서*라는 사실에 있다.

교회를 목사로서 섬기는 분별력있는 요구 사항에 대한 헌법상 위임된 사역 절차를 준비하기 위해 이 개정은 4년 만에 두 번째로 크게 변경되었다. *2007 Advisory Handbook*의 소개에서 밝힌 바와 같이, 이러한 모든 변화는 "보다 유연하고 규제가 적은 정치 체제로의 교회 운동을 장려하기 위한 것이다. 그러한 정치는 준비, 안수, 위임 및 사역 수행에 관한 교단 표준을 지지하는 다르고 동등하게 수용 가능한 방법이 있을 수 있음을 인정한다"(i). 유연성을 위해 매우 짧은 기간에 얼마나 많은 변화가 있었는지에 대한 감각을 얻기 위해 2005-2007년 *규례서*의 사역 과정 준비에 쓰여진 14쪽의 내용을 2011년 부서의 버전에서 이 과정을 약 2쪽으로 줄인 것에 비유 할 수 있다.

왜 1.5 가 아닌 2.1 인가?

교회는 여전히 이러한 변화에 따라 살고 있었지만, 220 차 총회 (2012)를 통해 사역 과정 전반에 대한 전반적인 준비와 그 안의 표준 목사 고시의 특별한 역할을 검토하기 위한 특별위원회를 창설했다. 특별위원회의 주요 결과 중 하나는 "교회가 2011 년 개정 이후 정치형태의 변화에 적응하기에 아직 충분한 시간이 없었다"는 것이었다. 221 차 총회 (2014)는 다음과 같이 정리한다:

G-2.06, 특히 2.0610 에서 정치형식에 의해 제공되는 융통성을 최대한 활용하여 목사(교역장로)로서의 목회 사역자 준비를 인도하기 위해 그들이 가지고있는 구조를 통해 노회를 장려하고, 개별 이민자 및 후보자, 특히 이민자 및 소외된 공동체의 필요성에 의한 고유한 사역에 대응하도록 노회를 격려한다. (회의록, 2014, 1 부, 378 페이지)

총회는 특별위원회의 권고에 따라 노회에 G-2.0607 및 G-2.0610 에 대한 수정안을 언급하여 절차 및 목사 시험 모두에서 이러한 융통성을 촉진 시켰으며, 노회는 거의 일치된 지지로 개정안을 승인했다.

자문서의 새 개정판은 이러한 *규례서*의 개정안을 “교단의 서류에 반영하고 노회가 목사로서의 직제 사역을 준비하고 준비시키는 것과 관련된 독특하고 새롭게 나타나는 사안에 노회가 반응하는 방식의 모델”을 제공하는 일을 계속해야 했다 (회의록, 2014, 1 부, 378-79 쪽). 사실, 이 *안내서*의 모든 라인은 필요에 따라 검토되고 업데이트 되었다. "오늘의 사역을 위한 준비"장에는 보다 최신의 자료로서 모든 통계 정보가 확인되고 갱신되었다. 노회는 2014 년 총회에서 교회 내에서 목회직에 대한 부름을 찾는 사람들이 직면한 현재의 현실에 관한 더 많은 정보를 제공할 것을 권고한 바, 이에 따라 그 장에 새로운 내용이 추가되어 "청빙에 따른 안수를 위해 시험 준비를 마침" 이후에 청빙까지 얼마나 시간이 걸리는지 최근 조사한 결과를 실고있다.

중간 공의회 사역담당 직원은 또한 이 *안내서*의 스타일을 전자 문서 포맷 축진을 염두에 두고 미국장로교회의 *표준 목사고시 안내서*의 라인에 맞추기 위해 필요한 변경 작업을 수행했으며 향후 출시될 예정이다 (자세한 내용은 아래에서 설명한다). 양식과 내용 모두에 대한 이러한 변화의 조합은 이 자문 *안내서*를 버전 2.0 으로 개선했지만 더 중요한 것은 사역을 준비하는 모든 사람들에게 교회가 최근의 작업 "준비, 안수, 위임 및 사역의 실행을 위한 교단 표준을 유지하기 위한 다르고 동등하게 수용 가능한 방법"을 활용하는 과정을 개발하는 데 수년이 걸렸다.

이 최신판은 "2.1"이며 이전 버전에서 훨씬 더 점진적인 업데이트를 나타낸다. 이 핸드북에 언급된 여러 정치형태의 조항 수정안(주로 "말씀과 성례전의 목사"라는 명칭과 "교역장로"라는 명칭 사이의 상대적인 선호도에 관한 개정안)과 함께 2017 년에 교회가

새로운 예배모범을 채택하였기에 헌법 참조 번호를 업데이트 하였다. 우리는 다시 한번 이 기회를 활용하여 첫 번째 장에서도 지망생과 후보생에 대한 통계 데이터를 업데이트 했다.

과정보다는 사람에 집중하기

우리는 과거에 안내서가 이 모든 요구 사항을 준수함을 확인하는 체크 리스트로 여기도록 유혹을 받곤 했다. 목록의 모든 내용을 확인하면 결정이 내려진다. 그러나 사역을 준비하는 것이 분별에 관한 것이라면, 비인간적인 과정이 아닌 서로 참여하는 사람들이 결정을 내릴 필요가 있다. 특정 요건은 남아 있지만 안내서는 해당 요구 사항을 검토하고 이를 충족시키는 옵션 범위로 제안해야 한다. 아마도 답을 제공하는 것 이상의 질문을 제기 할 것이다. 그것은 수년에 걸쳐 얻은 경험과 통찰력을 키우는 것이다. 그러나 후보자들과 함께 일하는 당회와 노회의 사람들을 계속해서 밀어 붙이려고 노력할 것이다. 특정 개인의 은사를 발견하기 위한 통찰로 왜 우리가 어떻게 이 일을 하는지 물을 것이다. 그러나 우리는 교단 전반에 걸친 모든 정책을 결정하는 하나의 안내서를 찾지는 못할 것이다.

자문 안내서 **An advisory handbook**

이 *자문 안내서*의 2.1 개정판은 ("교육서"라는 의미에서) "지침서"보다는 "권고"에 중점을 두고 있다. 전임자들과 마찬가지로, 모범 사례와 권장 정책면에서 과거의 "모아진 지혜"를 보존하지만, "모든 것이 맞는 솔루션"에 대한 제안을 피하면서 그렇게 한다. G-2.06 과 G-2.07 의 헌법 표준을 미국장로교회의 목사로 안수될 준비를 위해 검토하며, 이 표준이 과정보다는 결과를 강조하는 방법을 보여준다. 그것은 헌법 표준에 대한 신학적 원리를 강조하는 동시에 교회의 경험에서 얻은 결과를 성취하기 위한 다양한 방법에 관한 실제적인 조언을 제공한다. 결국 여기에서는 "기성품" 정책 및 절차 설명서를 찾을 수는 없겠지만, 특정 노회의 정책 및 절차를 수립하고 채택할 수 있는 아이디어와 제안을 찾을 수 있을 것이다.

중간 공의회 사역 직원은 준비 절차에 대한 한 페이지 요약 도표를 요구하는 경우가 종종 있지만, 이 개정판 *자문 안내서*에는 "점검표" 또는 "단계별 안내서"가 없다. 미국장로교회 목사로서의 안수 준비는 결국 목표에 도달하기 위해 보장되는 모든 요구 사항을 완료하는 인증 프로그램과는 다르다. 지망생 inquiry 은 "노회가 직제 사역을 위한 적합성에 대해 정보에 입각한 결정을 내릴 수 있도록" 목회에 대한 특정인의 부름을 "탐색할 수 있는 기회"(G-2.0603) 이다. 후보자 candidacy 이란 "후보자의 안수에 대한 지지, 지도, 평가와 안수를 요구하는 목회에 대한 준비를 통해 목사로서 교회에 봉사하는 사람들을 온전히 준비시키기 위해" 제공함에 대한 것이다 (G-2.0604). "결정," "지원," "안내," "평가"는 실제로 "절차"보다는 "관계"와 더 관련이 있는 용어이다. 따라서 이 *자문 안내서*는 지원 및 지침의 관계를 개발하는 결정을 내릴 수 있는 방법에 더 중점을 둔다. 우리는 여전히 "사역

과정 준비"에 관해 말하고 있지만, 새로운 목회자를 역설적으로 생산하기 위한 집합선이 아니라 개인적, 공동체적, 영적 분별력과 성장의 과정을 말한다.

전자 안내서 **A digital handbook**

중간 공의회 사역은 우리의 디지털 시대를 위한 자문 안내서를 만들기 위해 최선을 다하고 있다. 현재 상황의 새로운 현실 중 하나는 변화 속도의 가속화이다. 변화 속도 자체는 우리가 일하는 방식과 통찰력과 정보를 공유하는 방식에서 더욱 유연해 지도록 요구한다. 자문 안내서는 "인쇄용" 형식으로 제공되지만 전자 형식으로 배포된다. 이러한 접근 방식에는 여러 가지 이유가 있다. 확실히 천연 자원을 절약한다. 아마존이 인쇄본보다 전자책을 더 많이 판매하는 시대에, 3 링 바인더보다 넷북, 태블릿 및 e-판독기를 선호하는 사용자는 *자문 안내서*에 쉽게 액세스 할 수 있다. 그러나 가장 중요한 것은 자문 안내서의 사용자가 포함할 아이디어를 제공함에 따라 아직 개발되지 않은 모범 사례를 쉽게 공유할 수 있다는 점이다.

중간 공의회 사역 직원들은 이러한 장치를 최대한 활용하기 위해 안내서의 진정한 전자책 버전을 제작할 수 있는 옵션을 적극적으로 모색 중이다. 2.0 버전부터는 자문 안내서의 1.0 버전에서 한계 노트로 표시된 보조 자료가 텍스트 본문으로 이동되었다 (전자 책 형식에 필요한 페이지 레이아웃 유연성을 확보해야 할 필요성). 이러한 보조 자료는 가능한 한 섹션의 끝으로 이동하지만 텍스트 상자에 표시되어 기본 텍스트와 명확하게 구분된다. 세 가지 유형의 보조 자료가 계속 제공되며 각 보조 자료는 현재 특정 아이콘으로 지정된다.



사람의 그림과 함께있는 빨간색 물음표는 "토의를 위한 질문"을 나타낸다. 이 자료는 상호 관심사에 관한 사역 과정 준비 과정에서 여러 파트너 간의 대화를 위한 제안으로 생각할 수 있다. 이 메시지는 21 세기 사역의 광범위한 맥락에서, 또는 사역 과정 준비에서 특별히 발생할 수 있는 특정 상황에서 있을 수 있다.



계단을 오르는 두 사람의 그림은 "다음 단계"를 지정하는 데 사용된다. 이 자료는 종종 질문으로 제시되지만 사역 과정 준비 또는 다른 결정에 대해 다른 참가자가 취해야 할 구체적 조치를 식별한다. 일반 정책과 절차가 노회에 의해 수립되거나 개인의 "성약 협약"이 노회의 위원회 또는 전권위원회와 그들의 보호하에 협의 된 것으로 이해되어야 한다.



약어 "FAQ"는 이제 "자주 묻는 질문들"로 널리 인식된다. 이 자료는 주로 사역 준비를 위한 여러 파트너의 "역할과 책임"을 검토하는 장에서 찾을 수 있으며 형식으로 제시된다. 토론의 현장에서 고려 중인 특정 역할을 수행하는 사람들이 종종 묻는 질문들이다. 질문은 *기울임꼴*로 표시되며 응답은 다음 단락에서 찾을 수 있다. 사역 준비를 위한 작업에서 자주 반복되는 상황에서

발생하는 FAQ에 대한 제안이있는 경우, 지침서의 다음 판에 포함시킬 수 있도록 중간 공의회 사역 담당 직원에게 전달하길 바란다.

마지막으로, 인터넷상의 자료에 대한 모든 언급은 전자 장치의 Acrobat Reader 응용 프로그램에서 *자문 안내서*를 참조할 사람들의 편의를 위한 기능인 하이퍼 링크로 포함되어 있고, 인쇄된 하드 카피에는 (실제적인 사용을 위하여) 자세히 풀어서 설명한다. 이 링크는 확인되어 있으며 이 버전이 출시된 시점에 모든 링크가 활성화되어 있다.

오늘날 목회를 위한 준비

PREPARING FOR MINISTRY TODAY

“우리는 이 나라와 전 세계의 기념비적인 변화 속에서 우리 자신을 찾습니다. 숨이 막히는 기술 진보는 우리가 다른 사람들과 어떻게 상호 작용하고, 정보를 얻으며, 삶을 구조화하는 데 영향을 미치고 있습니다. 인구 통계학적 변화는 동질적인 이웃을 다문화 공동체로 재구성하고 있습니다. 통통 튀는 경제는 고용 안정을 지우고 주택 및 의료와 같은 분야에서 개인 및 가족에게 중요하고도 영구적인 영향을 미치고 있습니다. 환경에 대한 우려와 재앙으로 인해 우리의 소비 패턴을 재고해야 합니다. 대중적 봉기가 도전을하여 오랜 정부를 무너뜨릴지라도 세계 질서 자체가 지진과 같은 변화를 느끼고 있습니다.

“세계 속에서, 특히 북미 지역에서의 교회는 이러한 변화 가운데 있음을 발견하고 있습니다.”

— 6 기관 리더십 이니셔티브 보고서

현재 풍경 조사

세상은 빠르게 변하고 있다. 어떤 사람들은 평균적으로 인간 지식의 합이 5년마다 두 배로 증가한다고 추정했다. 분명히 증가율이 모든 분야에서 동일하지는 않지만 일부 연구원은 전문 교육의 "반감기 ^{half-life}"가 5년에서 10년 사이인 것으로 추정했다. 즉, 배운 내용의 약 절반은 졸업 후 10년 동안 쓸모 없게 될 것이며 그 중 3/4은 10년 후에 쓸모 없어진다는 것을 의미한다. 그리고 그것은 전문적 또는 기술적 지식만 쓸모없게 되는 것이 아니다. 사회적 영향과 생활 방식이 급속하게 변화하고 있다.

그럼에도 불구하고 우리는 과거의 관행과 가정에 의해 여전히 현재의 현실과 한 발짝 멀어지기 때문에 종종 지각 할 수 없는 방식으로 영향을 받는다. 대부분의 음악이 다운로드 된 디지털 파일 (CD의 디지털 파일조차도 아님)로 판매 되더라도 여전히 음악 "레코드"또는 "앨범"을 참조한다. 비록 우리 중 대부분이 실제 다이얼이 있는 전화를 마지막으로 기억할 수는 없지만 우리는 전화 번호를 "다이얼링" 한다고 말한다. 사실 대부분의 신 세대는 네트워크에 물리적으로 "연결 ^{wired}"된 유선 전화가 일반적으로 휴대 전화 네트워크나 무선 "연결 ^{wired}"로 인터넷에 연결되는 것으로 의미하는줄 생각한다.

우리 대부분이 교역자로서 충분히 경험한 인생의 단계에 도달했을 때 노회에서는 목사가 되기를 준비하는 다른 사람들을 감독하도록 요청할 것이므로 많은 경우 10년 전 우리 자신의 준비와 결과 또는 그 이전에 우리 세대의 동료들의 결과는 현재의 현실과는 거리가 멀기만 하다. 우리의 경험이 사역을 준비하는 사람들의 경험과 일치하는 표준을 제공한다고 가정하기 보다는 우리는 목사로서의 사역과 그들이 느끼는 교회의 본질을 분별하고 봉사하도록 부름을 받은 사람들 중에서 우리가 발견하는 몇 가지 새로운 유형을 고려해야만 한다.



현재 보살핌을 받고있는 지망생들과 후보생들이 한 세대 전에 목회하던 사람들과의 사이에서 어떤 변화가 있는가?

더 광범위한 문화적 및 기술적 변화에도 불구하고 사역에 대해 일관된 것들이 남아 있는가?

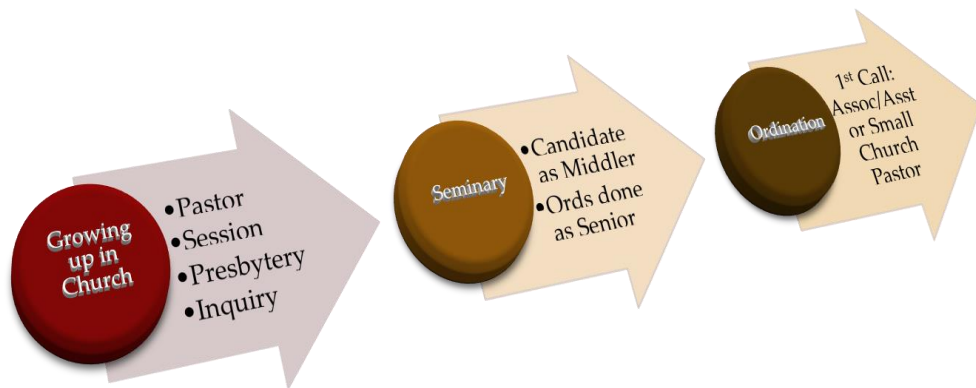
연속성과 변화 모두를 처리하기 위한 과정이 어떻게 적응해 나가는가?

오래 되고 친숙한 길

우리가 일반적으로 미국장로교회에서 현재 봉사하고 있는 "전형적인" 목사가 경험한 말씀과 성례전의 사역을 "평범한" 준비과정으로 생각하고 그것을 이야기로 축소한다면, 이야기는 다음과 같을 것이다.

- 청소년기에는 장로교회 안에서 중요한 경험을 했다. 그들은 모교회 활동에 적극적으로 참여했으며, 대학 생활 중 회중의 생활에서 조금 벗어 났을 수도 있지만, 여전히 일반 캠퍼스 사역, 장로교회 또는 기타와 연결되어 있었다. 그들은 미래를 위한 직업 계획에 대해 생각하기 시작하면서 신학교에 관심을 표명했다. 그들의 모교회 목회자 또는 그들의 대학교 교목은 노회에 연락하여 공식적인 "지망 Inquiry" 과정을 시작하도록 권유했다. 그들은 목회자 및 노회와 함께 신학교 옵션을 토론하고 대학 생활에서 전임 신학생으로 이동했다. 동료들은 기숙사에서 비즈니스, 법률 및 의학 분야의 대학원 및 전문 학교로 진출했다.
- 다음 3년은 두 개의 평행 트랙을 따라 유연하게 움직였다. 그 중 하나는 신학교에서의 학업 훈련이었다. 다른 전문 프로그램과 마찬가지로 "현장 교육"의 강력한 구성 요소가 포함되었다. "이론"은 일부 과목의 초점이었지만 계속해서 교단 사역의 "실천"과 관련되어 있었다. 실제적인 신학 과정과 사역으로서 훈련받은 경험있는 목회자가 감독하는 공식적인 인턴십이었고 다른 트랙은 그들의 노회가 돌보는 교회 과정이었다. 적어도 일년에 한 번씩 노회의 대표와 협의가 있었다. 그들은 졸업 준비 요건과 교육 준비에 대한 미국장로교회의 기대를 충족시킬 수 있는 사역 과정을 감독하였다. 3 학년 과정에서 그들은 거의 신학교의 학업 연장자였고, 표준 목사 고시의 일부 또는 전부를 마친 상태에서 노회에 의해 목회자 후보로 선출되었다.
- 학업의 마지막 학기를 시작하며 그들은 "청빙이 있을 시 목사 안수를 위한 준비완료 공인"을 받았고, 첫 번째 청빙을 적극적으로 찾았다. 신학교의 교회소개 사무실을 통해, "대면"행사와 같은 교단 소개 도움 및 좀 더 비공식적인 추천 네트워크를 통해 여러 교회의 청빙위원회와 연락할 수 있게 되었다. 졸업식 때에는, 작은 교회 목사 또는 큰 교회의 부목사로 봉사하라는 부름이 있었다. 노회의 청빙 및 안수 시험이 곧 이어지면서 새롭게 위임된 목사는 새로운 도시에서 신앙 공동체를 봉사하고 섬기는 새 안수 목사 사역으로 새로운 삶의 단계를 시작하였다.

당신은 이 이야기를 가장 기본적인 요소들로 축소시킬 수 있고 그것을 그래픽으로 다음과 같이 표현할 수 있다:

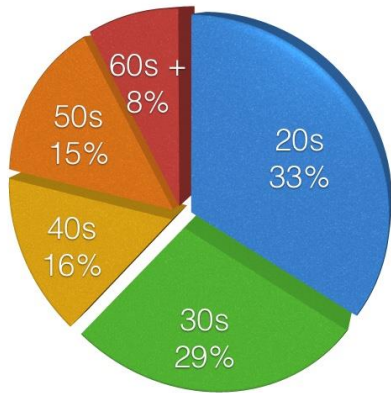


모든 다양한 단계의 과정이 순조롭게 진행되었고 대다수의 경우 준비 작업으로 과정의 초기 단계에서 개인과 공동체가 공유한 부르심의 분별력이 확인되었다.

경관의 변화 Changes in the scenery

그러나 현재 돌봄을 받고있는 사람들 중에는 몇 가지 다른 스토리 라인을 제안하는 경향이

Age Ranges of Inquirers and Candidates



Ages as of August 2017

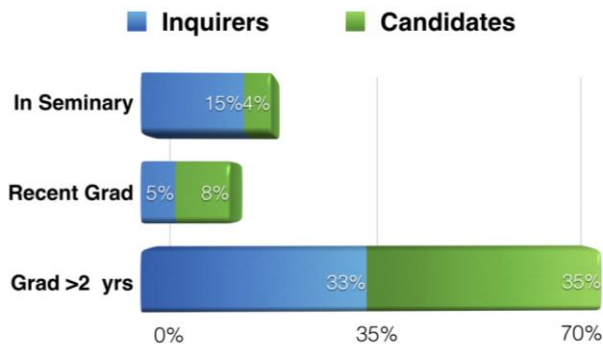
있다. 예를 들어, 연령대별로 지망생과 후보자를 배정하는 것은 소수의 사람들만 목회 사역이 첫 번째 직업 선택이라는 것을 보여준다. 또한 교역장로(목사)로서의 사역 직분에 대한 부르심은 30 대 40 대 "중간 경력" 옵션을 고려해야 한다. 2015 년 1 월 사역 준비를 위해 활동하는 10 명의 지망자와 후보자 중 한 명 이상이 정년 퇴직 연령과 관련이 있는 삶의 단계에서 첫 번째 부름을 받게 되었다.

신학교 교육과 목회를 준비하는 교회의 과정 사이에 또 다른 중요한 변화가 나타났다. 사람들이 분별과 준비 과정으로 노회와 관계하기 전에 이미 신학교 공부를 시작한 경우가 점차 늘고 있다. 어떤 경우에는 이 패턴이 목회 사역 준비 이외의 이유로 대학원 신학교에

등록하기로 결정한 결과이다. 교회나 다른 사역 형태의 직업 봉사에 대한 부름을 생각하는 문을 열어주는 다른 개인적 관심사의 결과로 때로는 신학교 수업을 시작하는 경우도 있다.

그러나 장로교회에서 성장하지 않았거나 목회자 멘토가 없을 수도 있는 사람들은 교역장로(목사)로서 인수받을 준비가 되도록 인도하는 교회의 과정을 알지 못한다. 이 문제는 신학교가 공동체 또는 "집 가까이" 있었기 때문에 선택되었지만 개혁신앙 전통과 무관하며 장로교 학생들이 거의 없는 신학교일 수도 있다. 이 사람들은 반드시 신학교 공동체 내에서 멘토를 가질 필요가 없으며 신학교의 학문적 과정뿐만 아니라 교회 내에 교회적 절차가 있음을 지적 할 수 있다.

위와 같은 이유로 2017 년 8 월에 보살핌을 받는 모든 지망생과 후보생 중 약 1/5 만이 현재 신학교에 등록되어 있으며 (그들 노회의 보고에 의하면) 보살핌을 받고 있는 사람들의 거의 2/3 가 2 년 전에 신학교를 이미 졸업한 상태이다. 또한, 후보자 그룹 못지 않게 사역

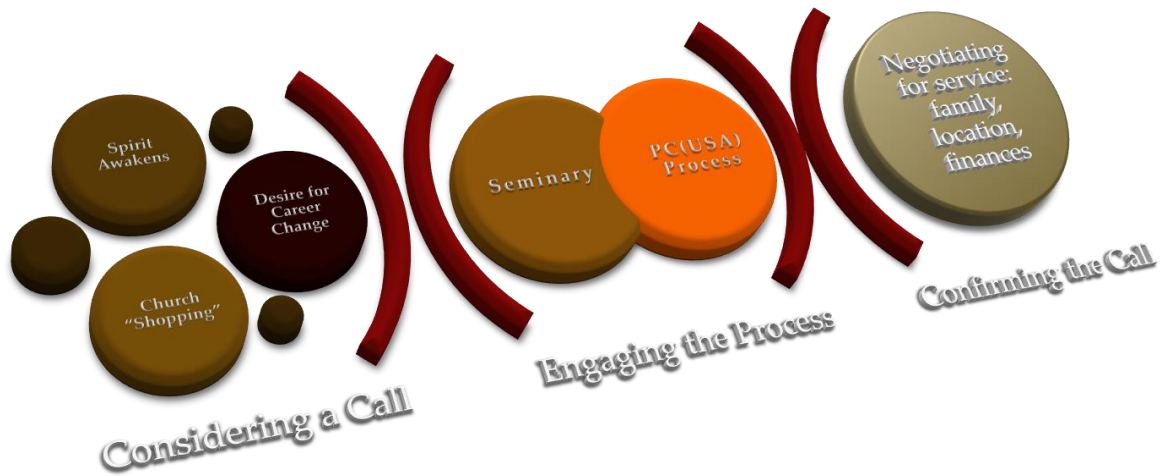


과정 준비 과정으로 돌봄을 받고 있는 10명 중 3명꼴이 최소 2년 전에 신학교를 졸업한 지망생들이었다.

이 변화된 상황에 의해 많은 영향이 있다. 개인과 노회가 은사와 사역에 관한 분별력을 행사하는 동안 우리는 신학교에서 개발된 기술을 사용하고 "예리함"을 어떻게 유지하는가? 어떻게하면 미국장로교회 내에서 노회 검증과 사역에 대한 적합성과 사역에 대한 특수성에 관한 중요한 질문들을 완전히 없애지 않도록 주의 깊게 살펴볼 수 있는가? 우리는 준비 과정에서 개인, 회중 및 노회 간의 공동 사업을 고려하면서 이 질문들(및 관련 질문들)로 돌아갈 필요가 있다.

목회로 향하는 많은 길들 **Many paths into ministry**

현재 보살핌을 받고있는 대부분의 지망생과 후보자들에게 "오래되고 친숙한 길"은 사역에 대한 그들의 여정을 설명하지 않는다. 새로운 현실 중 하나는 목사로서의 사역에 많은 통로가 있다는 것이다. 이 변화된 상황을 그래픽으로 표현하려고 하면 다음과 같이 보일 수 있다.



많은 사람들이 성인으로서 미국장로교회 교인이 되었다. 사명에 대한 부르심이 있기 전에 영적 경험으로 인근 신학교에 등록 할 수도 있다. 목회자 지망/후보 절차에 참가하는 것은 신학교 중간 또는 졸업 후에야 발생할 수 있다. 표준 목사고시와 최종 평가는 학업의 마지막 학기에만 가능하다. 그들의 부르심과 목회 사역에 대한 헌신에 관한 진정한 평가는 오직 봉사를 위한 협상, 즉 교회와의 협상뿐만 아니라 가족 구성원과의 협상을 통해서만 가능하며 그들에게 그들의 기대가 가능한 부름의 본질과 반드시 일치하지는 않는다는 것을 알게 된다.

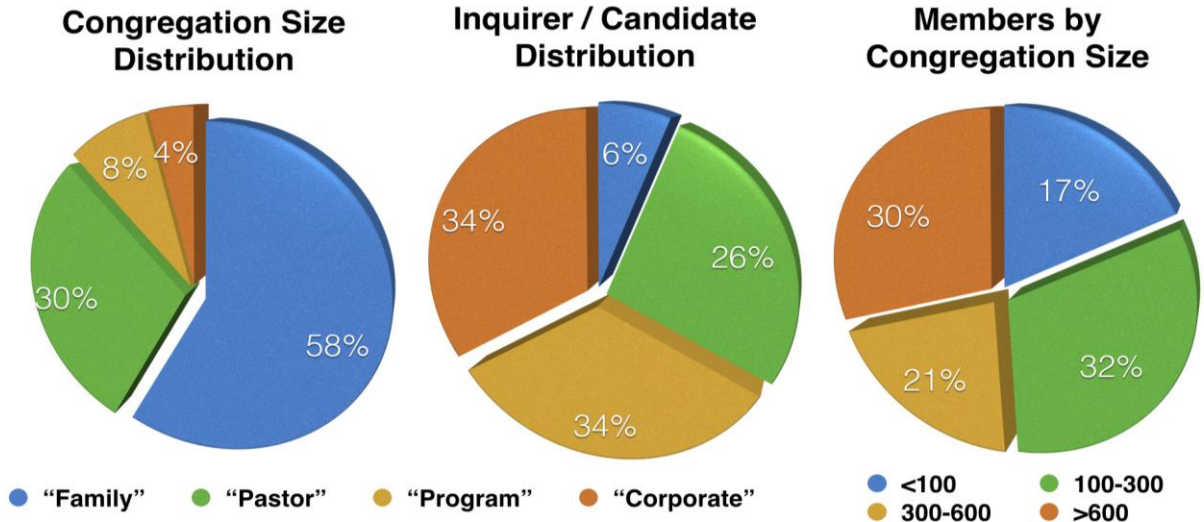
목회의 변화하는 모습 **Changing face of ministry**

지방생과 후보생 사이에 또 하나의 추세가 있다. 그것은 특히 회중 교회 사역의 광범위한 맥락에서의 변화와 관련이 있기 때문에 특히 주의를 요하는 경향이 있다. 보살핌을 받는 사람들의 크기는 교단 전체의 회중 규모 분포와 일치하지 않는다. 이 발달의 영향을 이해하기 위해 목회자의 역할이 다른지, 회중의 크기가 목회 관계의 본질에 어떻게 영향을 미치는지를 고려한 회중 규모를 비교하는 한 가지 방법을 관찰할 수 있다.

간단히 말해서 이 연구는 회중을 네 그룹으로 나눈다.


- "가족 크기"의 교회는 최대 75 명의 교인을 보유하고 있으며 주중 출석률은 보통 50 미만이다. 그러한 회중에서의 목회자의 역할은 자주 원목 chaplain의 역할과 비슷하다. 왜냐하면 회중의 지시와 지도력은 오랜 역사를 지닌 한두 개의 저명한 가족에 의해 크게 통제되기 때문이다.
- "Pastor-Size"교회는 75-250 명의 교인을 두고있고 평균 150-175 명의 예배를 드릴 수 있다. 이 교회에서는 목회자의 역할이 교인들과의 개인적인 관계에 의해 형성되며, 상한선은 한 개인이 얼마나 많은 사람들과 진정으로 개인적인 관계를 맺을 수 있는가에 의해 결정된다.
- 250-750 명의 교인과 평균 출석률이 약 500 인 "프로그램 규모"의 교회가 다음 그룹이 될 것이다. 이 범위의 교회는 일반적으로 한두 명의 다른 교역자가 교회에 봉사하는 것으로 시작하지만, 안수받지 않은 자가 기독교교육 또는 청소년 담당교역자의 직분을 맡을 수 있다. 목회자의 역할과 의무는 목회자와의 관계 대부분을 특정한 역할을 맡길 수 있는 개인적인 관계로 정의하기 시작한다.
- "기업 규모"의 교회가 최종 그룹을 구성한다. 이 교회들은 800-900 명에서 수천명의 회원을 가진 "메가 교회"에 이르기까지 회원이 가장 광범위하다. 그들은 안수받은 사람들과 안수받지 않은 사람들로 구성된 많은 사역자가 있으며, 각 사역자는 사역과 초점 분야가 다소 전문화 되어있다. 교인들이 정기적으로 연락하는 직원과 관계를 형성하는 동안, 그 관계의 궁극적인 기반은 담임 목회자 또는 부목사의 목회 분야에서의 공동 관심사를 형성하게 될 것이다.

이제는 목회 사역에 대한 부름을 분별하는 사람들과 관련된 이슈들에 있어서, 이 교회들의 다른 크기보다 더 중요한 것은 무엇보다 목회자 역할의 차이와 목회 관계의 기초가 중요하다. 지방생이나 후보생이 특정한 크기의 교회에서만 경험을 한다면, 그들은 목회자가 그 그룹의 교회에서 기능한 방식으로 "목사의 역할" (실제로 목회자라는 의미)을 식별 할 것이다.



그렇다면 우리의 지망생들과 후보생들의 회중 경험은 미국장로교 내의 교회의 분포와 어떤 관련이 있는가? 다음 페이지의 차트에 나와 있듯이 거의 정반대이다. 우리 교회에서 5 개 중 1 개가 "가족"과 "목사"크기 범주에 속하지만, 후보자 중 3분의 2는 "프로그램"과 "기업"크기의 교회에서 왔다. 지망생과 후보자의 분포는 놀랄만한 것이 아니다. 아래의 "회중의 크기에 따른 회원" 도표는 회중의 크기에 약간 다른 제한이 있는 사용 가능한 통계를 보여 주지만 회중의 크기에 따른 지망생과 후보생의 분포와 여전히 밀접하게 일치한다. 따라서 우리의 지망생과 후보생은 이와 관련하여 미국장로교회의 전체 회원을 대표한다.

그러나 그들이 대표일지는 몰라도 우리 교단의 대다수를 구성하는 회중에서의 사역 경험을 준비하는 과정에는 종종 참여하지 않는다. 사역을 위한 그들의 은사와 부름을 온전히 이해하기 위해, 모든 지망생과 후보생은 그들의 모 교회와 다른 회중의 경험을 갖는 것이 도움이 될 것이다. 일부는 광범위한 사역 가능성에 개방 될 수 있다. 일부는 그들이 알고 있는 것을 확인 할 수 있다. 모든 사람들은 오늘 매우 다른 종류의 교회와 교제에서 성령님께서 무엇을 하고 계시는지를 더 깊이 이해하게 될 것이다.



회중의 크기는 회중을 서로 구별하는 유일한 요소이다. 다른 유형의 교회를 묘사할 때 어떤 다른 특성이 사용될 수 있는가?

그러한 특성들은 목회적 역할에 관한 기대와 어떤 관련이 있는가?

그러한 유형의 교회에서 목회사역을 준비하는 사람들에게 어떤 경험이나 개인적인 특성이 갖추어져야 하는가?

적어도 최근까지 회중을 이해하는 방식에 관하여, 회중을 기초로 하지 않는 말씀과 성례전 사역에 관한 상황도 물론 있다. 종종 우리가 이러한 다른 사역의 맥락에 대해 생각할 때, 마음에 쉽게 오는 것들은 목사는 어떤 기관을 대표하여 다른 사람들을 위해 봉사한다는 것이다. 아마도 그들은 병원, 감옥, 또는 학교와 대학에서 일하는 목사였을 것이다. 어쩌면 그들은 지역 사역 단체의 담당자 또는 전문 목회 상담 센터의 파트너일 수도 있다. 그들은 기독교 컨퍼런스 및 수양회 센터에서 정신적 지도자 또는 기타 프로그램 지원 직원일 수도 있다. 노회의 기록에 있는 "특수 목회"의 거의 모든 기록을 보면 10년 전부터 이러한 가능성을 쉽게 확장하였음을 볼 수 있다. 분명히 이러한 제도적 기반의 사역은 당분간 계속 될 것이지만, 이 기관들은 회중과 같이 많은 스트레스에 직면해 있다.

비 회중적 사역의 성장하는 모습이 "발생 emergent" 또는 "선교적 missional" 펠로우십에 있을 수 있다는 징후가 있다. 새로운 공동체의 일부 성격은 "극히 작은 공동체"라고 부르는 형태로 발전하고 있다. 이 새로운 공동체의 특징에는 디지털 미디어 형식을 통해 다른 사람과 동시에 활동에 참여하는 자들이 그룹 혹은 회원 목록보다 훨씬 많은 사람들을 결정하고 선택한다. 교사나 전문가들이 모든 참가자들과 함께 공헌하고 공유한 대화형 경험을 통해 창작된 것이 아니다. 그룹의 신원은 특정 장소와 연관 될 수 없다. 다른 사람들과 연결하기 위한 일반적인 장소는 실제 공간이 아닌 사이버 공간에 있을 수 있기 때문이다. 물리적인 모임에서 회합이 있을 때, 장소 선택은 커뮤니티에 의한 소유 및 유지되는 소유물이 아닌 경험에 의해 결정된다 (지역의 간이 식당에서의 친교, 등산로에서의 봉사 프로젝트, 집회에서 목적을 옹호함 등).

그러한 소규모 공동체에 대한 사역을 요구하는 사람들과 사역에 대한 전반적인 준비를 인도하면서 그 분별력에 관여하는 사람들에 대한 도전은 말씀과 성례전의 사역의 구체적인 기능이 어떻게 적용되는지에 관해 진지하게 생각하는 것이다. 개혁주의 신학은 세례받은 모든 사람들이 재능을 갖고 사역을 위해 부름을 받았기 때문에 그러한 그룹 안에서 상호 대화와 경험을 나누고 상호 책임성을 요구하는 것은 문제가 되지 않는다. 실제로, 오랜 기독교 공동체가 모방하는 모델이 될 수 있다. 그러나 집사, 사역 장로 또는 교역 장로(목사)로서 재능있는 사람들의 직제 사역의 기능을 어떻게 구별하는가? 우리는 이러한 형식의 사역을 넘어서는 사역에 대한 확장된 신학적 이해가 필요한가?



지망생과 후보생이 모교회와 다른 상황에서의 사역을 할 때 어떤 유익을 얻을 수 있는가?

회중 교회와 비회중 사역에서 모두 섬기는 것이 유익한가?

사역의 새롭게 발생하는 형태는 탐구하도록 권고 받을 수 있는가?

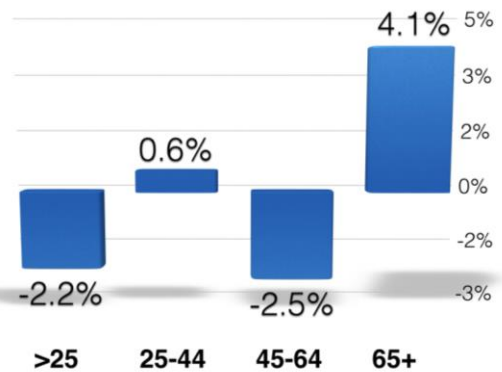
사역을 탐구하는 사람들과 분별있는 사람들 모두 "발생 emergent" 하는 맥락에서 목사의 역할을 정의하는 말씀과 성례전의 사역의 기능에 대해 어떻게 생각하는가?

변화하는 문화적 경관 **Changing cultural landscape**

사역의 맥락에서 특별히 변화를 둘러싼 도전적인 질문은 더 넓은 사회의 변화가 사역을 어떻게 형성할 것인지를 고려하게 한다. 우리의 목적을 위해, 우리는 단지 세 가지 영역, 즉 미국의 "고령화", 인종적 다수 민족의 부재에 대한 추세 및 고등 교육의 성별 이동을 살펴볼 것이다.

많은 사람들이 미국장로교회 교인들의 평균 연령 증가에 대해 논평했다. 이 추세에서는 어린이로 세례를 받고 청소년으로 확인된 사람들 사이에서 교회의 참여를 유지하는 것이 분명히 중요한 요소이다. 그러나 종종 간과되는 것은 2015년 37.8 세에서 2025년 39.3 세까지 증가할 것으로 예상되는 미국 사회 전반의 증가하는 중간 연령의 영향이다.¹ 이 도표의 정보를 연령별 인구 비율 변화로 고려하면 2015년에서 2025년 사이의 10년 동안 가장 빠른 성장을 보인다. 가장 빠른 성장은 분명히 현 시점에서 놀랄만한 것이 아니라 기존의 은퇴 연령 (65 세 이상)으로 이동하는 "베이비 붐 세대" 때문이다. 그러나 많은 사람들이 "붐 세대"의 자녀인 25-44의 "육아의 해"가 된 사람들 사이에 약간의 증가가 있음을 주목한다. 그러나 그들은 전형적으로 아이들 출산의 시작함을 지연시키는 패턴을 따를 것이기 때문에 부모가 25 세 미만 인구의 비율을 줄인다.² 그러나 가장 주목할만한 것은 45-64 세 사이의 감소이다. 전체 인구의 비율과 실제 수(1.75 백만)로 둘 다 감소 할 것으로 예상되는 유일한 그룹이다. 최근 수십 년 동안 인구의 연령대가 교회의 모든 목회 사역에 있어서 많은 지도력을 제공해 왔으며 목회 지도자로서 봉사하고 있는 목사들에게도 많은 부분을 제공해 왔다.

Change in Proportion of USA Population by Age, 2015-2025



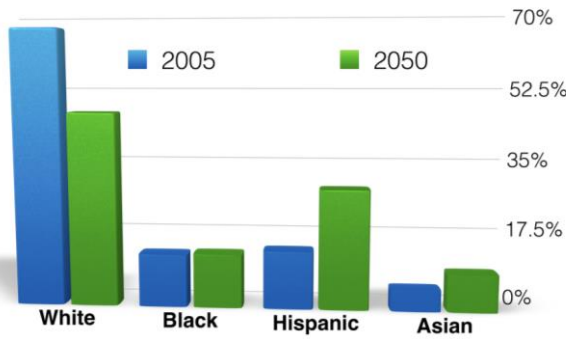
이러한 추세로 인해 세 가지 가능성이 있다. 사역 준비를 하고자 하는 사람들의 관점에서 볼 때, "중반 경력 mid-career"의 지망생과 후보생의 수가 (사회 낙오자 수가 감소함에 따라) 더 어린 지망생들 (사회에서의 전체 수는 증가할 것) 그리고 나이가 지긋한 지망생들 (관습은 은퇴 연령을 초과하는 장수 기대치를 위한 사역 옵션을 모색 할 수 있다). 신학교에서의 등록 경향은 이미 이러한 방향으로 움직이기 시작한다. 둘째로, 사역하게 될 사람들의 관점에서, 우리는 연령대의 어느 한쪽 끝에 있는 사람들에게 봉사 할 필요성이 증가할

¹ 모든 통계는 미국 인구 통계국 데이터에서 가져온 것으로서, "표 9. 미국의 성별 및 연령별 인구 예측: 2015 년에서 2060 년까지"이다. <http://www.census.gov/population/projections/data/national/2014/summarytables.html> 에서 다운로드 하다 (2015 년 5 월 15 일에 접속하다).

² 전체 숫자는 본질적으로 동일할 것이며 백만 분의 1 에 약간 못 미칠 것이다. 그러나 전체 인구가 증가할 것이기 때문에 전체 인구 중 적은 비율을 차지할 것이다.

것으로 기대해야 한다. 그들이 사회에서 가장 큰 그룹이 됨에 따라 우리 가운데 가장 나이 많고 가장 어린 두 그룹을 봉사하는 데 능숙한 교회 지도자가 필요하다. 마지막으로, 현재 목회 자리보다 더 많은 사람들이 목회지를 찾는 경향은 이 시기의 어느 시점에서 바뀔 가능성이 있다. 그러나 노령 인구 및 기타 인구 통계학적 요소로 인해 회중 규모와 회중 수의 감소와 같은 다른 요소들은 가능한 "목회자 부족"이 발생할 수 있는 상황에 놓이기 어렵게 만든다.

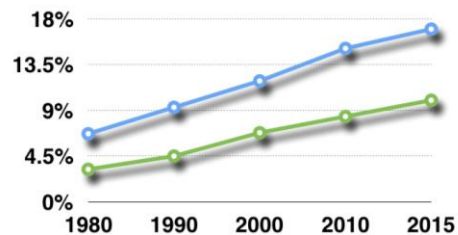
Racial-Ethnic Population Distribution



사회와 교회 모두를 새롭게 변화시킬 장기 인구 통계학적 추세는 21 세기 중반이 되기 전에 미국이 인종과 민족의 대다수가 없는 국가가 될 것이라는 전망이다. 다시 말하면, 전반적인 추세는 이 시점에서 특히 놀라운 뉴스는 아니지만 (일부 지역 사회 및 지역이 이미 있기 때문에), 그러나 그것을 주도하고 있는 요인들의 조합이 있을 수 있다. 주로 이민자 가정에서 이미

언급된 일반적으로 높은 출생률과 결합된 유럽 이외의 지역 출신의 이민은 미국 사회에서 인종 분포를 재편하는 주요 세력이다. 그러나 인종적 민족 정체성에 대한 인식과 인종 그룹 간의 관계에 더 큰 영향을 미칠 전체 분포를 변화시키는 또 다른 세력은 인종 간 결혼과 실제로 이 인종 간 가정에서 태어난 아이들의 꾸준한 증가이다. 이 어린이들과 젊은 사람들은 특정한 인종 그룹과의 인종 구분을 통해 그들의 인종적 유산의 "선택"을 기꺼이 하지 않는다. 그들은 단순히 백인, 흑인, 히스패닉계, 또는 아시아 인이 아니라고 생각한다. 그들은 다인종이다. 또한 지역 사회뿐만 아니라 가족도 다 인종 간 모임이기 때문에 인종적으로 동질적인 그룹에서 벗어나는 경향이 있다.

Racial Inter-marriage Trends

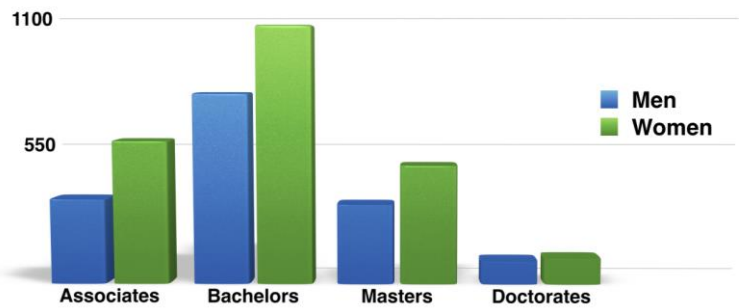


연령과 마찬가지로 인종적 분포와 신원 확인의 이러한 경향은 준비 과정에서 회중과 탐구자 및 후보자 모두에게 영향을 미친다. 다음 수십 년 동안, 회중은 두 가지 경쟁 방향으로 끌릴 수 있다. 이민이 계속 늘어남에 따라 새로운 이민자 커뮤니티는 이전의 이민자 그룹과 마찬가지로 자신의 정체성과 경험을 공유하는 다른 사람들과 적어도 친목과 회중을 형성하게 된다. 미국장로교회는 아프리카, 중남미, 아시아 및 중동의 장로교인들이 미국으로 이주하면서 수십 년 동안 우리의 외국 선교 노력의 결실을 보고 있다. 그러나 자녀들의 다문화 경험과 제 2 세대와 제 3 세대 간의 근친 결혼률은 새로운 이민자가 계속 유입됨으로써 그러한 이민자 교회 만이 민족적 동질성을 유지할 수 있음을 의미 할 수 있다.

이 두 가지 방향으로 끌어 당기는 것은 이 공동체에 봉사하는 교역장로(목사) 준비에 막대한 영향을 미친다. 첫째, 우리는 교역 장로—또한 사역장로와 집사—로서 직제 사역에 봉사하겠다는 준비를 하려는 의지와 소명을 가진 이민자 공동체 내의 사람들을 식별해야 한다. 그러나 우리는 또한 조상들이 이들 종족 집단 내에 그들을 배치한 많은 사람들이 그들이 살고있는 다인종 및 다문화 공동체에서 봉사하기를 갈망하고 있음을 인식해야 한다. "포스트-인종 post-racial" 커뮤니티라고 부를 수 있는 사람들의 감각은 새로운 이민자 웰로우십 및 리더십을 제공해야 할 필요성이 장기간 및 단기간에 걸쳐 미국장로교회의 미래에도 중요할 것이다.

우리가 고려할 최종 인구 통계학적 추세는 남성과 여성에게 수여된 고등 교육 학위의 비율이 놀라울 정도로 급격하게 변하는 것이다. 1960년 여성들은 미국 전체 학사 학위의 38.4%만 받았다. 그로부터 불과 50년 후, 첨부된 도표에서 알 수 있듯이, 남성보다 여성에게 더 많은 학부 학위가 주어졌다(각각 42.6%와 비교하여 57.4%). 전반적인 전문 학위가 남성과 여성간에 대략 균등하게 나누어 지지만 시간이 지남에 따라 남성보다 여성이 더 많이 전문 학위 과정에 입학하기 위해 학부 과정을 마칠 수 있기 때문에 시간이 지나면 변할 것이다. 2009년에 이미 그리고 매년 이후 남성보다 여성이 미국에서 박사 학위를 더 많이 취득했다. 이러한 추세는 신학교 과정과 노회에서 여성들이 현재 사역 준비 과정에서 신학생과 보살핌을 받는 사람들의 대다수를 차지하고 있는 가운데 이미 성취되고 있다. 2011년 이후 매년 미국장로교회는 남성보다 더 많은 여성을 목사로 안수했다.

Total Degrees Awarded in 2016-17 (in thousands)



귀하의 지역 사회, 귀하의 교회, 그리고 지망생과 후보자 중에서 어떤 인구 통계학적 변화가 보이는가?

교회 지도자들이 앞으로 수십 년 동안 동질적이고 다양한 지역 사회에 봉사 할 수 있도록 하기 위해 어떤 특성이 필요한가?

이러한 과정에서 준비 과정 자체가 이러한 추세로 인한 변화에 어떻게 적응할 수 있는가?

이 변화하는 풍경 속에서 교회를 위한 리더십

미국장로교회는 성령께서 교회를 사역하도록 부르짖는 변화하는 문화 경관을 탐구하는데 특별한 주의를 기울이도록 노력해 왔다. 총회 사무국, 총회 선교국, 신학 교육위원회로 구성된 공동위원회는 목사 뿐만 아니라 장로 및 집사의 다른 직제 사역과 참으로 "모든 세례"의 중요한 역할을 재확인한 교회의 "미래 리더십의 필요성"에 관한 보고서를 준비했다. 비슷한 모임이 "지도력 이니셔티브 협의회"에서 교회의 6 개 기관에 의해 후원되었다. 221 차 총회(2012)는 특별위원회를 형성하여 2014 년에 보고서를 준비하고 총회에 권고 사항을 제시함으로써 이러한 변화가 전체 사역 과정에 대한 준비와 그 과정에서 안수 시험의 역할에 어떤 영향을 미칠 수 있는지에 대해 알려주었다. 이 전체 보고서는 이 자문 핸드북의 마지막 섹션에 있는 자료에 포함되어 있다. "21 세기 교회의 성격"에 관한 총회 연구위원회와 같은 다른 노력들이 계속되고 있다.

지속적인 문화적 및 인구 통계학적 변화의 최종 영향이 우리 사회 전체 또는 특히 교회에 미칠 영향을 정확히 알 수 없다. 개 교회가 변화된 지역 사회에 봉사하도록 도울 수 있는 변형적 지도자가 필요하다. 점차적으로 사라질 수도있는 지역 교인들의 요구에 계속해서 봉사할 교회와 기관을 관리 할 수 있는 지도자가 필요하다. 그리고 현재의 교회를 관리하는 동시에 섬세한 균형을 유지하고 미래의 변화로 인도하는 지도자들을 필요로 할 것이다. 그것 모두는 제도적 측면에서 나온 것이다. 관리와 변화 모두를 다루기 위한 동일한 요구가 개별 지도자들에게도 적용될 것이다. 이번에는 개체 교회와 지도자들이 변화하는 세상과 함께 나누기 위해 옛 것이나 새로운 것이든 우리의 개혁 전통 보물 창고에서 나올 수 있어야 한다 (마 13:52).



당신이 필요로하는 사역 지도자의 유형과 관련하여 지역 상황에서 어떤 징조를 보았는가?

교회 정보 양식에 있는 회중의 선교 연구와 노회 선교 계획과 같은 도구를 사용하여 지망생과 후보자가 필요로 하는 사역의 새로운 경향을 탐구하는 방법은 무엇인가?

당신의 공동 분별력의 측면에서 유용한 다른 도구로서 이미 손에 있는 것은 무엇인가?

부름을 추구하는 사람들에 대한 현재의 영향

교역 장로(목사)와 목회 사역에 봉사할 수 있는 지역 사회 (많은 다른 사람들과 함께)에서 봉사 할 수있는 분별있는 외침에 영향을 미치는 이러한 모든 요소는 지망생과 후보생이 준비를 끝내고 목사직을 요구하는 사역에 대한 요청을 시작할 때 함께 모아진다. 아마도 많은 직업 배치가 대학원 학위 프로그램의 완성과 밀접하게 연관되어 있기 때문에 졸업과의 근접성에 관해서 생각하는 경향이 있다. 우리 교회에서 안수식에 대한 자격 요건은 주로 신학 대학원 졸업식으로 결정되는 것이 아니라 "목사 안수를 위해 준비 될 수

있는 자격증"을 취득함으로써 첫 번째 부름 배치 시간을 고려한 적절한 출발점을 제공하는 공인의 일이다. 그럼에도 불구하고 "청빙을 받으려면 후보자에게 얼마나 많은 시간이 걸리는가?"라는 질문에 답하는 것을 복잡하게 만드는 몇 가지 문제가 있다.

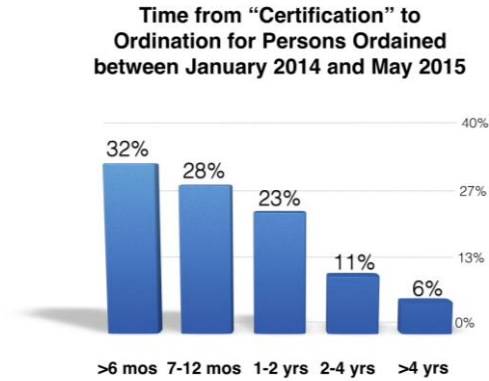
첫째, 중간 공의회 부처는 후보자가 "공인 준비 됨"을 노회가 총회 사무국에 보고하도록 최근에 막 시작하였다. 그 정보는 2014년 1월에 정기적인 보고 절차의 일부가 되었으나 많은 노회가 후보자의 프로파일로 포함시키는 습관과는 아직 거리가 멀다. 둘째, "공인 준비가 된"사람들 모두가 적극적으로 청빙을 찾지 않으므로 특정 후보자와 관련된 지연으로 인하여 모든 후보자 사이에 인위적으로 패턴이 부풀릴 수 있다. 마지막으로, (두 데이터 포인트가 보고 되었다고 가정 할 때) 청빙을 받은 사람에게 필요한 시간을 결정하는 것이 다소 직접적인 과정이지만, 현재 청빙을 구하는 사람들을 고려한 방법을 고안하는 것은 더욱 어렵다. 그 주의를 염두에 두고, 최근에 청빙을 찾던 사람들에게 대해 알 수 있는 것이 있다.

2017년 3월 중반에 노회는 307명의 사람들이 적극적으로 "보살핌을 받고"있고 청빙을 조건으로 "안수를 위해 시험을 치를 준비가 되어있음을 공인"하고 있다고 보고했다. 노회가 "보살핌"과 "청빙을 받을 준비"가 되어있다고 보고한 307명의 사람들 중에서 "89명의 인증 날짜는 1년 미만 (2016년 3월 15일)이었다. 2015년 3월 15일부터 2016년 3월 15일까지 2년 전에 인증된 66명의 추가 인력과 2~4년 전인 2013년 3월 15일에서 2015년 3월 15일까지 77명의 기타 인원이 있었다. 마지막으로 4년이 넘은 75명 (2013년 3월 15일 이전)이 있었다. 그러나 이들 중 일부는—특히 마지막—단계에서 철회했거나 단순히 적극적으로 찾지 않았거나 청빙을 받았지만 노회가 아직 자신의 프로파일을 업데이트하지 않았을 가능성이 있다. 예를 들어, 노회는 2014년에 292개의 안수를 OGA 기록 관리자에게 보고했지만, 노회는 2014년에 온라인 후보자 166명을 위한 안수 만 보고했다. 그럼에도 불구하고 2017년 3월에 청빙을 받은 후보자 중 약 30%는 1년 미만동안 찾고 있었고 약 45%는 1년에서 4년 사이를 찾고 있었으며 대략 1/4(24%)는 4년 이상 찾고 있었다.

청빙을 받은 동료와 비교할 때 여전히 찾고있는 사람들의 경향은 어떠한가? 노회는 2014년 1월 온라인으로 "준비 인증서"를 발급한 이후 2017년 3월 중순까지 노회가 안수 및 인증 날짜를 정한 사람이 356명이었다. 이 기간 동안 중간 공의회 목회실에 보고된 안수자는 실제로 464명이었지만 노회는 100명을 약간 넘는 수의 날짜를 제공하지 않았다. 그럼에도 불구하고 안수식과 인증 날짜가 모두 유효한 356개의 합계는 충분히 무작위적이고 충분히 높았으며, 전체 패턴에 가까웠을 것이다.

그 356명을 위해, 공인에서 안수식에 이르기까지 경과된 시간은 1개월 미만에서 21년 1개월로 다양했다. 작고 넓은 범위의 샘플은 본질적으로 의미가 없다. 약간 더 유용할 수도 있는 중간값은 9개월이었다. 그러나 아마도 가장 좋은 통찰력은 실제로 얼마나 많은 사람들이 특정 시간대에 속하는 것으로 보고되었는지를 고려하여 얻게된다:

- 32%가 6 개월 이내에 안수 받았다.
- 28%가 7 개월에서 12 개월 사이에 안수, 인증 후 1 년 이내에 5 명 중 3 명(60%)이 안수되었다.
- 23%가 1~2 년 사이에 안수되었으며, 2 년 이내에 5 명 중 4 명(83%)이 안수되었다
- 11%가 2 년에서 4 년 사이에 안수를 받았으며, 4 년 이내에 94%까지 집계되었다.
- 6%가 인증 후 4 년 이상 걸려 안수받았다.



이 모든 수치는 지망생이나 후보자가 준비 과정에서 자신의 진보를 계속 유지하는 중요성을 강조한다. 졸업식 때 또는 가까운 시간에 청빙을 받을 수 있는 위치에 있을 경우, 노회는 신학교의 교육 진행 상황에 따라 진행된다.

길을 닦다 Paving the Way

신학적 배경 Theological background

미국장로교회는 말씀과 성례전의 사역에 봉사하는 교역장로(목사)로 하나님께서 부르신다고 느끼는 남녀들과의 관계에서 개혁교회 전통에 그 기초를 확고하게 두고 있다. 이 사람들과 함께 사역에 대한 탐구와 이후의 안수식으로 이끄는 모든 절차에서 교회의 개혁주의적 이해는 교단의 사역을 위한 "충분한 준비"(G-2.0601)라고 불리는 *규례서*의 기초가 된다.

장로교인들은 개혁주의 그리스도인으로서 교회를 예수 그리스도에 의해 존재하게 된 공동체로 이해한다. 교회에 신앙과 생명, 화합과 사명, 직분 및 의식을 주시는 것은 그리스도이시며, 그리스도는 만물의 머리이시다 (F-1.02).

장로교인은 "모든 세례 교인들의 사역"을 믿는다. 모든 교인들은 직업 선택과 관계없이 사역에 종사하고 있다. 이것이 그들의 기독교인의 사명이다 (G-1.0304). 그들 중에는 성령의 부름을 받아 교회를 통해 말씀과 성례전의 사역의 기능을 수행하는 목사로 봉사할 수도 있다. 그 사역은 남성과 여성이 삶과 일상 업무에서 하나님께서 주신 관심과 능력을 표현하는 많은 직종 중 하나이다. 이 부르심에 대한 응답은 교회와 세상의 필요에 비추어 선물과 동기가 평가되는 신앙 공동체 내에서의 신중한 탐구와 시험 과정을 통해 다가온다.

교역장로(목사)의 본질적인 역할은 성서와 교회의 헌법 자료에 나와있다. 주요 개념은 다음과 같다.

- 직제사역은 모든 하나님의 백성이 사역을 위해 준비 될 수 있도록 교회에 주신 하나님의 선물이다 (엡 4:11-13).
- 특히 목사는 말씀과 성례전으로 좋은 소식을 선포하고 신앙을 가르치며 신실성을 모델화하며 사람들을 돌보는 집사와 함께, 그리고 장로들과 함께 교회 생활의 질서를 정연케 다스린다(참조, G-2.0501).
- 교회는 말씀과 성례전의 사역을 위해 그들에게 은사와 능력을 부여하는 사람들을 적극적으로 찾고 (G-2.0104); 이 사역에 안수받은 사람이 후에 다른 일로 하나님께 부름을 받으면 교회는 그 사람을 안수받은 직분에서 해임 할 수 있다 (G-2.0507).
- 어떤 사람은 내적 긴급 사유로 사역에 대한 하나님의 부르심을 경험한다. 그러나 교회는 개인의 사역을 위한 은사를 확인하고 안수식과 위임식을 통해 하나님의 부르심을 확인함으로써 공개적으로 부름을 경험한다 (G-2.0103).

이 신학적 관점에서 볼 때, 사역 과정 준비는 한 사람의 부름을 분별하고 사역을 위한 은사를 개발하기 위한 개인과 교회 간의 의도적인 참여이다. 우리는 하나님이 모든 신자들을 세례를 베풀기 위해 부르신다고 믿으며, 하나님과의 관계뿐 아니라 하나님 백성을 위한 사역에도 부르심을 믿는다. 그러므로 이 과정에 있는 사람이 "사역에 부름을 받았는가?" 그것은 주어진 것이다. 그들의 세례 그 자체는 "사역에 대한 부름"이다. 이 과정은 목사로서 교회를 대표하여 말씀과 성례전의 사역의 기능을 수행하기 위하여 어느 특정한 사람이 부르심과 은사를 모두 갖고 있는지를 분별하는 것이다. 이제 부르심과 은사라는 두 가지 개념을 차례로 살펴 보겠다.

부르심을 듣기 **Hearing the call**

"사역의 부름"이란 무엇인가? 성경에서 가장 소중한 이야기 중 일부는 우리가 "부르심의 이야기"라고 하는 것이다. 불타는 떨기나무에서 모세가 하나님을 만났다. 하나님에 대한 이사야의 비전은 성전에서 거룩한 천사들에 의해 둘러싸인 하나님의 보좌이다. 예수님의 부르심은 베드로, 야고보, 요한, 그리고 다른 사람들에게 그물을 버리고 "나를 따르라 ... 사람을 낚는 어부가 되라"고 하신다. 바울은 다메섹으로 가는 길에 부활하신 그리스도와 극적으로 만났다. 이 모든 이야기들은 여러면에서 사람들이 "하나님의 음성"을 듣고 어떤 일을 하도록 부름을 받은 때를 이야기한다.

그러나 성경에는 하나님의 백성이 공동체에서 부름을 받은 것으로 보이는 이야기가 있다. 모르드개는 에스터를 위기의 순간에 맞닥뜨린다. "누가 알겠습니까? 아마도 당신은 이 때를 위하여 왕권을 얻었을 것입니다." 예루살렘에 있는 초대 교회의 공동체적 필요는

사람들과 제자들 모두에게 "성령과 지혜의 충만함"으로 인정받는 사람들을 인도하도록 이끌었다. 특정 요구에 부응한다. 그러나 이 부르심이 공동체에서 시작 되더라도, 우리는 오랫동안 이 이야기를 통해 움직이는 하나님의 영의 부스러거리는 소리를 들었다.

개혁주의 신학은 이 이야기들과 다른 이야기들을 성경에서 고려했으며, 사역에 부름받을 때마다 항상 세 가지 구성 요소가 있다고 결론지었다. 첫째로, 그리고 가장 중요한 것은, 성령의 인도하심과 때로는 압도적인 강권으로 하나님의 부르심이 있다. 때로는 성령의 인도하심을 처음으로 느끼는 (모세, 이사야와 바울을 생각하십시오) 사람들이 있으며, 때로는 다른 사람들에게 먼저 인정 받는 예가 있다 (에스더와 첫 번째 집사들을 생각하십시오). 그러나 궁극적으로 개인과 공동체 모두 하나님의 인도하심임을 확신한다.



성령의 부름에 응답하는 개인의 사례를 성경의 어떤 다른 이야기에서 찾을 수 있는가?

다른 성경 이야기에서 사람들을 봉사하기 위한 지역 사회로의 부름은 어떤 예가 있는가?

이야기 이외에, 성경이나 개혁주의 신학의 다른 곳에서 은사와 부름의 관계에 관해 가장 유용한 토론은 어디에서 찾을 수 있는가?

궁극적인 목적으로 개인과 공동체가 하나님의 지시에 대해 동의하는 것을 발견하며 우리가 "분별력"에 대해 말하는 것은 얼마나 놀라운 일인가? 한 사전에서 "분별하다"라는 단어의 정의는 "(숨겨진 것이나 어둡게 보이는) 지각"이다. 많은 신앙 전통에서 "분별력"은 근본적으로 기도에 뿌리를 둔 영적 훈련이다. 바울은 치유와 기적 사역과 같은 다른 은사를 포함하는 영적인 은사 중에서 분별력을 포함시키기까지 한다. 그러나 똑같은 영적 은사에는 지혜와 지식의 공유가 포함된다. 우리는 종종 기적과 같은 초자연적인 개입보다는 능력이나 재능을 가장 많이 고려하는 것들을 포함한다.

은사 개발 **Developing the gifts**

바울의 영적 은사 목록은 우리가 분별하도록 돕는 다른 일로 우리를 직접 돌아가게 한다. 우리는 그 사람의 삶에 대한 외침뿐만 아니라 그들의 삶에서 분명히 드러난 은사를 분별하기를 원한다. 그것은 개혁 신학의 기본 원칙이기도 하다. 하나님의 부르심은 하나님께서 우리 안에 두셨거나 우리 안에서 발전시킬 은사를 사용하는 것이다. 하나님은 모세의 약점을 강화함으로써 모세의 반대를 뒤집으신다. 하나님은 이사야의 입술이 하나님의 메시지를 말하도록 정화하신다. 에스더는 하나님의 백성을 대신하여 그녀의 "왕의 존엄성"을 사용하여 개입한다. 예수님께서서는 사역을 진행하면서 베드로, 야고보, 요한을 "사람을 낚는 어부"로 "만드신다." 스테반, 빌립 및 다른 집사들은 신앙, 지혜 및

영적 성숙을 공동체를 대신하여 새로운 방식으로 적용한다. 바울은 다메섹에서 처음으로 사역을 시작한 후 '이방인들에게 사도가 되기'전에 연구와 준비에 시간을 할애한다.

말씀과 성례전의 사역을 준비하는 것은 분별력있는 과정이다. 때로는 개인이 하나님의 부르심을 분명히 들은 공동체의 확인을 구하는 경우가 있다. 그 지역 사회가 필요로 하는 은사를 가지고 있는 사람들을 다른 때로 부르신다. 어느 쪽이든, 분별은 영적 훈련과 은사를 활용하여 하나님의 백성을 대신하여 말씀과 성례를 중심으로 한 특정 사역에서 하나님이 그들의 은사를 사용하도록 부르심을 받은 사람들에 관한 합의를 찾도록 한다. 이 과정은 사역의 장소가 장로교회가 이해하는 말씀과 성례전의 사역의 기능을 수반하지 않을지라도, 개인이 지역 사회의 부르심에 따라 그들의 은사가 만나는 자리에 올 때마다 그리고 다른 사람들의 필요에 봉사하라는 하나님의 부르심에 가장 근본적으로 부합한다.



영적인 은사와 재능과 능력 사이에는 어떤 차이가 있는가? 우리 안에 있는 하나님의 은사를 다시 생각하게 하거나(딤후전 1:6-7) 다른 사람들이 똑같이 하도록 격려하는 몇 가지 방법들은 무엇이 있는가?

영적인 은사와 재능과 능력 사이에는 어떤 차이가 있는가? 우리 안에 있는 하나님의 은사를 다시 생각하게 하거나(딤후전 1:6-7) 다른 사람들이 똑같이 하도록 격려하는 몇 가지 방법들은 무엇이 있는가?

여정의 이정표 **Milestones on the journey**

교회와 말씀과 성례전의 사역에 종사하는 목사로 부름을 받은 사람들 사이의 관계는 모든 사람들에게 중요한 책임을 지닌다.

- *교회의 경우*, 그것은 모든 회원들에게 기독교 성직에 관한 성서적이고 개혁주의적인 이해를 교육시키고, 신자들이 제자도의 요구에는 책임감 있는 직업 선택을 하는 것을 포함한다는 것을 이해하도록 돕는 것을 의미한다. 그것은 또한 말씀과 성례전의 사역에 대한 부름을 분별하는 사람들을 양육하고 격려하는 것을 의미한다.
- *지방생과 후보자에게*는 하나님과 교회에 대한 엄숙한 의무감이 따른다. 어떤 경우에는 이것은 말씀이나 성례전 이외의 사역에 대한 은사나 부름을 인정하고 받아들이는 것이 개인의 책임이라는 것을 의미한다.
- *노회의 경우*, 목사가 되고자 하는 사람들의 부름, 지도와 감독, 적절한 능력과 동기를 가진 후보자의 적극적인 후보자 발굴을 위한 효과적인 수단과 검증을 개발하는 것을 의미한다. 이 중요한 사업이 효과적으로 수행되도록 하기 위해

분별과 준비 과정에서 노회를 대신하여 노회를 위해 봉사하기로 선택된 사람들은 특별한 은사, 기술 및 헌신을 필요로 한다.

- **신학 기관의 경우**, 성경적, 역사적, 교리적 및 교회 분야뿐만 아니라 학생들이 개인적 및 전문적 기술을 개발할 수 있는 기회를 제공함으로써 교육된 사역의 개혁 표준을 지키는 것을 의미한다.
- **사역 준비에 참여하는 모든 참가자들에게** 이것은 하나님께서 교회의 사역에 사용하기 위해 모든 사람에게 은사를 주셨다는 확신에 기초하여 상호 신뢰와 존경심을 가지고 하나님의 은혜에 대한 지속적인 개방에 있어서 서로 관련됨을 의미한다. 정직성은 준비 과정에서 각 파트너가 항상 다른 파트너와 사랑으로 진실을 말하도록 요구한다. 파트너가 서로의 모든 책임에서 상호 책임성과 정직성을 반영하는 방식으로 기능하는 것이 중요하다.



지망생을 만나 사역을 위해 그들의 은사와 부르심을 분별할 때, 누군가 당회와 노회에서 선별하는 기준으로 어떤 은사, 기술 및 경험이 가장 중요한가?

두 가지 모두 중요하다는 점을 고려해 볼 때, 보살핌을 받는 자와 일하기 위한 노회원을 선정함에 있어 개체 교회 지도력 및 다른 사역의 과정이나 경험에 대한 지식을 더 많이 꼽을 수 있는가? 왜 그러한가?

주요 개념 Key concepts

사역 과정에 대한 준비는 직업이 무엇이든지 간에 모든 그리스도인들을 사역에 부르는 하나님의 은총에 대한 응답으로서 그리스도인의 사명에 대한 이해에 바탕을 두고 있다. 그들 가운데 어떤 사람들은 성령에 의해, 교회를 통해서, 말씀과 성례전의 사역으로 부름 받았다. 성령과 교회를 통한 개인의 부르심이 확인되는 과정은 네 가지 주요 개념에 기초를 두고 있다.


언약 COVENANT

언약 관계는 기독교 공동체의 주요 헌신이 하나님께 있음을 인정한다. 이 약속과 하나님과의 언약 관계의 맥락에서, 지망생이나 후보생과 당회 대표와 노회는 추가 계약 조건을 협의한다. 이 협약은 상호간의 책임감을 확인하고, 지망생 또는 후보생의 진척 상황을 계획하고 평가하는 방법을 제공하여 자신의 부름을 더욱 분명히 하고 말씀과 성례전의 사역을 위한 은사를 준비하고 개발하도록 한다.

결과적으로 진행되는 관계는 각 개인이 과정에서 가져오는 독특한 배경, 경험 및 개인적 특성을 심각하게 고려한다. 그들은 깊은 신념을 공유하고, 사역의 요구에 대한 이해를 높이며, 과정에 필수적인 자체 평가를 가능하게 한다. 이러한 관계의 맥락에서 전문적이고 영적인 안내와 개인적인 지원이 자연스럽게 발전한다.

협약 CONSULTATIONS

지망생이나 후보생과 당회 및 노회 대표 간의 협의는 성장과 다섯 단계의 구체적인 목표에 기초하고 있으며, 지망생과 후보생 단계 모두에 대한 구체적인 "기대되는 결과"에 달려 있다. (본 자문안내서의 다음 섹션 "지망생, 후보생 및 그 이후" 제목의 자료를 참조하라). 협의의 목적은 개인이나 현재의 성취 수준에서 노회의 일을 돕고, 안내된 대화와 새로운 학습 계약의 상호 협상을 통해 특정 분야의 발전을 촉진하는 것이다.



협의를 위한 최적의 빈도는 무엇이라고 생각하는가? 이전의 "연례 협의회"가 귀하의 맥락에서 효과가 있었는가?

새로운 기술에 의해 상담의 형태를 위한 어떤 기회가 열려 있는가?

협동주의 CONNECTIONALISM

공유된 상호 책임은 사역 과정의 준비를 특징으로 한다.

목회자와 당회는 크리스천 직업이 무엇을 의미하는지 교회 교인들이 이해하도록 도와준다. 그들은 개인이 말씀과 성례전의 사역에 대한 부름을 분별하고 이 사역의 본질을 이해할 수 있는 맥락을 제공할 것으로 기대된다. 지망생은 사역의 준비 과정에서 자신의 은사의 적합성을 평가하고 목회적 돌봄과 지원을 제공 할 수 있다. 지망생이나 후보생을 옹호하는 역할을 하는 당회는 당회장과 노회 총대를 통하여 노회가 책임 수행에 대한 책임을 질 수 있도록 한다.


지망생이나 후보생은 자신의 성장 과정을 평가하고 계획을 세우면서 자신의 움직임에 대한 책임을 분담한다.

노회는 목회 준비 과정에 있는 사람들을 보살 피는 책임을 맡은 대표자를 통해 지망생과 후보생에 대한 목회적 돌봄, 지도, 지원 및 평가를 제공한다.

신학 기관은 지망 및 후보생의 인도와 교육 개발 및 평가에 학업, 현장 교육 및 전문적인 자원을 제공한다.

준비 과정이 끝나면 시험 및 안수의 책임은 지망생이나 후보생을 보살피는 노회와 청빙 노회가 나누게 된다. 누적된 일련의 협의를 통해 후보자의 진보를 인도하고 평가한 후, 노회는 후보자의 청빙 준비에 대한 "최종 평가"를 한다 (G-2.0607). 노회 또는 다른 교회 내에서 교회에 의해 부름이 연장 될 때, 노회는 목사 안수를 위해 목회 후보자를 검토하고 그 목회에서 안수와 위임을 할 책임이 있다 (G-2.0702).

사역 과정에 대한 준비는 지속적인 발전중 하나이다. 지망생 또는 후보생이 과정 전반에 걸친 의사 결정에 대한 책임을 증가시키는 지원 커뮤니티를 제공함으로써 자기 개발, 목표 설정 및 자체 평가를 위한 기술을 소개한다. 개인은 자신의 사역을 통해 계속되어야 하는 개인적이고 전문적인 성장을 위한 의식적이고 규율있는 계획으로 이러한 기술을 개발하도록 권장된다.



협동주의가 이 과정의 핵심 개념이라면, 협의가 단순히 지망생/후보생과 노회 대표외에 다른 이들을 포함할 만한 충분한 이유가 있는가?

교역 장로(목사)로서 봉사하겠다는 안수식은 교회 전체를 대신하는 행동이다. 이 성명서에 표현된 협동주의는 다른 노회에서 섬기기 위해 처음으로 청빙을 받는 지망생과 후보생을 감독할 수 있는 노회의 일을 어떻게 알리는가?

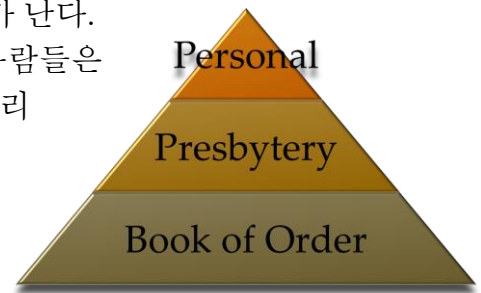
맞춤 설정 CUSTOMIZATION

현 *규례서*에 나와있는 요구 사항을 2005-2007 년 *규례서*와 비교하는 사람은 즉시 차이점을 발견하게 된다. 그 이전 판은 10 페이지에 걸친 정치 형태의 매우 상세한 과정을 제시했다. 그것은 전통적인 3 년간의 MDiv 프로그램의 각 해에 대한 연례 협의 중에 우려와 토론의 특정 수준까지 지침을 제시한다. 대조적으로, 현행 *규례서*는 전체 과정을 2 페이지로 취급한다. 그것은 거의 독점적으로 과정보다는 목적과 결과에 초점을 맞추고 있다.

한 수준에서 사역 과정을 준비할 때 헌법적 요구 사항을 합리화하는 것은 현행 *규례서*의 전반적인 패턴의 한 예일 뿐이다. 그러나 이 방법에 대한 궁극적인 신학적 이유는 더욱 중요하다. 가장 중요한 것은 사역 과정 준비를 통해 하나님의 백성과 은사의 다양성을 인식하는 것이다. 이러한 다양성은 교단 전반의 목적과 결과를 진술하는 것이 가능하지만, 하나의 교단 전체의 과정을 갖는 것은 실제로 불가능하다는 것을 의미한다. 다양한 프로세스의 필요성은 제도적 수준과 개인 차원에서 모두 작동한다.

노회는 다양한 조치를 취한다. 그들은 회원 수(회중이나 교회 교인에 의해 측정 됨)와 지리적인 크기면에서 사이즈가 다르다. 일부 노회는 특정 도시 지역에 지리적으로 집중된 대규모 회원권을 가지고 있다. 다른 곳은 주로 농촌 지역 공동체가 있는 넓은 지역에 소규모 회원이 퍼져 있다. 또 다른 곳들은 대형 도시 중심에 있는 구성원의 집중과 함께 두 가지 기능을 결합하지만 작은 도시와 농촌 지역 사회를 포함하기 위해 상당한 거리를 확장했다. 이러한 크기의 차이는 또한 사역 과정 준비 과정에서 돌보는 사람들의 수에 반영 될 수 있다. 한 대도시 지역에 있는 노회에서 75 명 이상의 사람들에게 지지, 지도 및 감독을 제공하기에 잘 작동되는 하나의 과정은 2~3 명이 매우 넓은 지역에 흩어져 있는 노회에서는 잘 작동하지 않을 것임을 쉽게 알 수 있다. 그러나 노회는 본질적인 기술, 교육 및 전문 직업, 심지어 그들이 잘 알고있는 사역에서 봉사할 사람들 사이의 신학적인 입장이라고 믿는 것에 차이가 있다.

우리가 지망생과 후보자를 보았듯이 여러면에서 차이가 난다. 일부는 미국장로교회와 평생 동맹을 맺고 있다. 다른 사람들은 자신의 지역 사회에 위치하기 때문에 그들이 선택한 우리 신학교 중 하나에 입학함으로써 우리 교회와 첫 접촉을 갖는다. 일부는 목회 사역에 대한 명확하고 구체적인 감각을 가지고 있다. 다른 사람들은 전문적인 이유보다는 개인적인 이유로 신학대학원 교육을



추구하겠다는 결정을 내리고 신학교 졸업 후 목사로서 사역의 가능성을 생각하기 시작한다. 어떤 이들은 이미 장로나 집사로 위임되었다. 다른 이들은 개혁 교회가 목회 사역 이외의 다른 사역으로 안수준다는 것을 주장하는 미국장로교 정치에 대해 충분히 알지도 못하고 그 과정을 시작한다. 일부는 성인 직업 생활을 시작할 것이다. 다른 이들은 광범위한 직업 경험을 가지고 있으며, 그 중 일부는 목회 사역이나 사역에 명백한 연관성이 없는 분야에서의 경험을 가진 목회 사역 또는 전문 사역으로 직접 이전하는 기술을 습득했을 것이다.

사역 과정에 대한 준비는 결코 "한 사이즈가 모두 맞음"이 될 수 없으며 심지어 일부 제조사들조차도 이제는 외교적으로 "한 사이즈가 거의 맞음"으로 바뀌고 있다. 이 과정은 실제적인 핵심 원칙으로 맞춤화를 허용해야만 한다. 관계를 시각화하는 한 가지 방법은 오른쪽의 피라미드로 표현된다. *규례서* 요구 사항은 미국장로교회에서 근무하는 교역 장로(목사)로 안수받을 모든 사람에게 기대되는 요구 사항의 기초를 제공한다. 그들에게 각 노회는 모든 지망생과 후보생의 관심과 요구 사항을 추가 할 수 있다. 그 중 일부는 프로세스 관련 (협약이 얼마나 자주 그리고 어떤 방식으로 진행될 것인가, 진행 보고서는 어떻게 제공 될 것인가 등), 다른 것들은 구체적인 준비 요구 사항 일 수 있다 (심리적 프로파일 이 요구되며 포함되어야 하는 것, 현장 교육에는 인증된 임상 목회 교육 (CPE) 프로그램 등이 포함되어야 한다. 그리고 마지막으로, 지망생과 후보자 및 노회 간의 계약에는 개인에게 필요한 요구 사항이 포함될 수 있다. 어쩌면 노회는 노회에서 보살핌을

받는 모든 사람의 CPE가 필요하지 않더라도 원목에 대한 부름을 분별하기 위하여 특정 후보자의 CPE를 요구할 수 있다.

요구 사항을 충족시켜야 하는 사람들의 수 또는 "기초"측면이 아닌 동일한 개인 구조를 시각화하는 것이 아니라 특정 개인이 충족해야 하는 요구 사항 측면에서는 왼쪽의 피라미드가 더 비슷하게 보일 수 있다. 요구 사항의 대부분은 계약 조건을 통해 지망생이나 후보자에게 맞춤화 될 수 있다. 분별력과 은사와 재능을 발전시켜야 할 필요가 있는 문제는 각 지망생과 후보생마다 다를 것이기 때문에 모든 사람의 과정이 달라질 것이다.

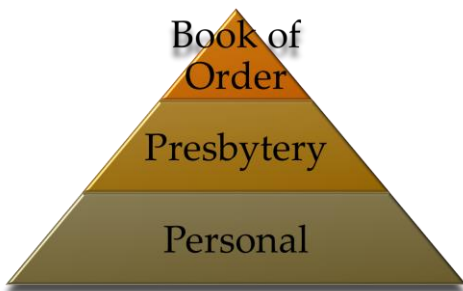


"공정성"에 대한 하나의 이해는 모든 사람들이 똑같은 것을 기대해야 한다는 것이다. "맞춤화가 가능한 프로세스는 정의상 부당한 프로세스입니까?"라고 말하는 사람에게 어떻게 대답하겠는가?

편견이나 차별에 대해 개별화 된 요구 사항이 적용될 가능성을 줄이려면 어떤 안전망이 필요한가?

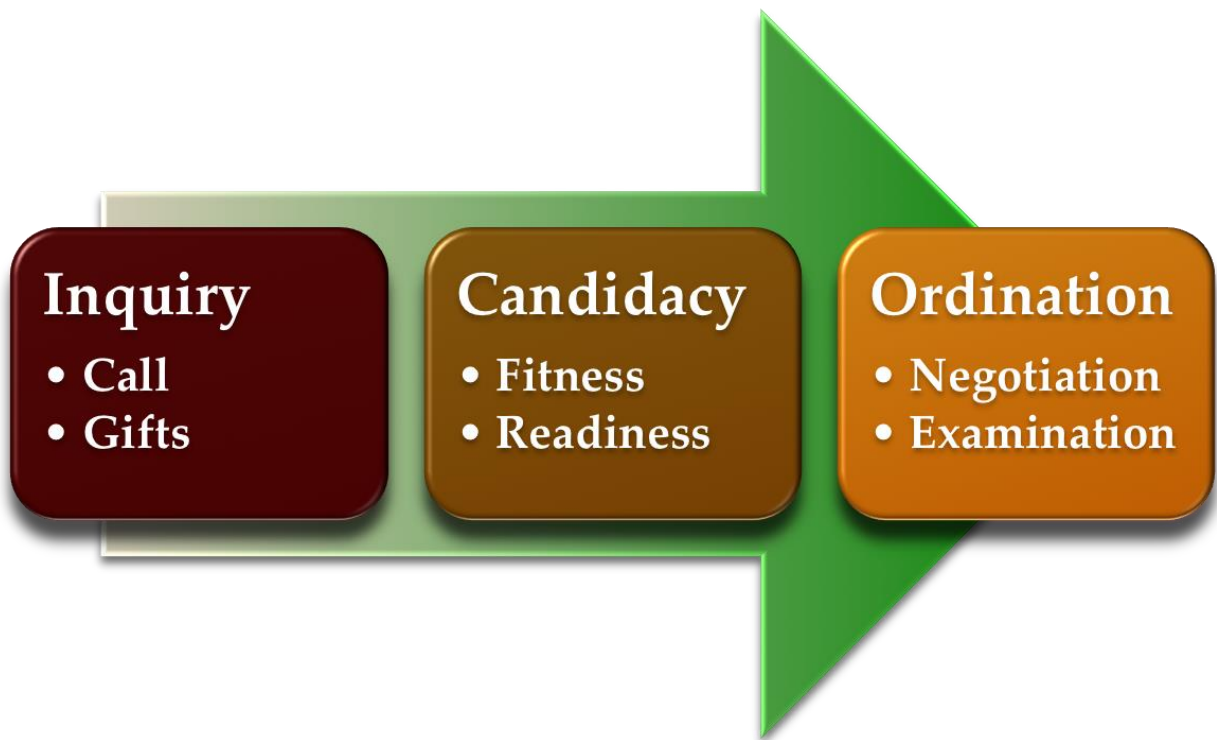
앞을 내다보며 Looking ahead

그렇다면 이 자문 핸드북에 나오는 내용은 진정으로 자문 대상이다. 그것은 과거로부터 모아진 지혜와 시도 될 수 있는 새로운 아이디어를 제시한다. 목회자를 모으기 위한 지침서 또는 결정 안내서가 아니며, 어떤 상자가 만족되고 어떤 것이 점검되지 않았는지에 따라 최종 결정하는 것이 아니다. 이 핸드북의 사용조차도 노회, 당회, 지망생 및 후보자가 협의하여 자신의 특정한 맥락과 관계에 유용한 것이 무엇인지, 무엇을 조정해야 하는지, 그리고 다른 길로서 전적으로 탐험해야 함을 결정하는 분별력을 필요로 할 것이다.



길을 함께 걷기

WALKING THE ROAD
TOGETHER



목사 (교역장로)안수를 위한 준비

지망생, 후보생, 그리고 그 후 Inquiry, candidacy, and beyond

사역 과정을 준비하는 과정에는 지망과 후보 두 단계가 포함된다. 이 두 단계는 부름을 탐구하고, 은사를 평가하며, 목사로서의 직제 사역에 대한 자신의 감각을 개인적으로

목회준비의 성격과 목적

말씀과 성례전의 목사로서 안수를 받고자 하는 이들은 노회 지도하에서 그들의 직분을 위한 충분한 준비를 하는 일이 중요하다. 이러한 목적을 위해 노회는 말씀과 성례전의 목사가 되기 위해 준비하는 이들과 소속 당회와 개체교회와 언약관계를 맺어야 한다. 이 관계는 지망과 후보의 두 단계로 나누어져야 한다.

G-2.0601

안에서 성숙해질 수 있도록 돕고 교회를 통한 그리스도의 지속적인 사역에 있어서의 그들의 위치에 대한 더 깊은 이해를 돕는 것이다.

이를 효과적으로 하기 위해, 각 노회는 말씀과 성례전의 목사(G-3.0307)로 사역하고 부름을 준비하고 준비하는 과정에 있는 사람들을 "인도하고, 양육하고, 감독하는" 절차를

[노회는] 목사들 및 개체교회들에 대한 목사, 상담자, 조언자

... 각 노회는 말씀과 성례전의 목사가 되는 준비 절차를 지도하고 양육하고 감독하는 장치와 절차를 개발하고 유지해야 한다.

지망생들과 후보생들에 대한 노회의 감독, 말씀과 성례전의 목사 회원들의 입회와 감독, 목회사역 청빙과 임시목회 사역 초청의 승인, 담임목사 없는 개체교회의 감독, 관계의 해소, 회원의 제적, 회원 개체교회들 및 말씀과 성례전의 목사들과 더불어 갖는 노회와의 밀접한 관계를 촉진하는 일들을 위해, 노회는 그 권한을 노회 내의 임명된 기구들에 위임할 수 있다. 그러한 기구들은 F-1.0403 에 기술된 '다양성 속의 일치'의 원칙을 고려하면서, 대략 동수의 장로들과 목사들로 구성되어야 한다. 권한을 위임받아 수행한 모든 조치는 노회의 차기 정기회의에 반드시 보고되어야 한다.

G-3.0307

탐구하거나 신앙 공동체에 대해 고려하도록 권고받은 남성과 여성의 안수준비를 지원하기 위해 고안되었다. 하나님께서 그들을 특정한 사역에 부르실 가능성이 있다. 교역 장로(목사)의 사역을 위한 모델은 예수 그리스도의 사역이다. 그러므로 교회의 책임—주로 개체 교회의 당회와 개체 교회가 참여하는 노회—을 통해 이 개인이 그리스도

개발해야 할 것이다. 노회는 헌법에 위임된 모든 요구 사항과 절차를 포함해야 하지만, 특정 사역 환경에 적합한 자체 "메커니즘과 프로세스"를 자유롭게 개발해야 한다 (본 자문 핸드북의 첫 번째 절의 끝 부분에 있는 "사용자 정의"참조). 일반적으로 노회는 위원회나 노회의 다른 단체에서 봉사하도록 선출된 장로들과 목사들을 가르치는 일을 통해 그 일을 용이하게 할 것이다. 이 대표들이 과정의 일부에서 노회를 대신하여 행동할 권한을 부여 받으면 전권위원회로 구성되어야 한다 (G-3.0109b 참조). 편의를 위해 본 자문 핸드북에서 "노회 준비를 감독하는 노회위원회"(또는 단순히

"노회위원회")로서 이 책임을 위임받은 노회 대표를 언급할 것이다.

이 과정의 탐구와 후보자 단계는 모두 *규례서*(G-2.0603 과 2.0604)에 의해 정의된 특별한 목적을 가지고 있지만, 5 가지 핵심 분야에서 개인 발전의 촉진과 평가를 통해 이러한 목적을 달성한다:

- 1) *목회 사역 교육*. 교역장로(목사)로서의 직제 사역 준비와 관련하여 개인의 학업 잠재력과 진보에 대한 평가, 교육 경험에 대한 반영을 포함한다.
- 2) *영적 발전*. 개인이 자신의 삶에서 하나님의 뜻을 분별할 수 있는 개인적인 신앙 여정과 영적 실천에 대해 생각할 수 있는 틀을 제공한다.
- 3) *대인 관계*. 다른 사람과의 관계, 리더십 스타일, 말씀과 성례전의 직무의 기능과 책임 측면에서 그들이 의미하는 바를 반영 할 수 있는 기회를 제공한다.
- 4) *개인 성장*. 사람들이 자신의 정체성, 자신이 개발해야 할 분야, 자신의 소명을 이해하는 방법, 개인적인 청지기를 개발하는 방법 등을 반영한다.
- 5) *전문인 개발*. 교역장로로서 목회를 이해하고 직무 환경에서 나타날 수 있는 갈등을 해결할 수 있는 영역에서, 목사와 노회 목회자로서의 효과를 향상시킬 수 있는 특정한 기술을 개발하도록 돕는다.

지망과 후보의 과정에서 개인의 발전은 이 다섯 가지 성장 영역에 비추어 공식화된 구체적인 기대 결과를 제시하는 언약관계(G-2.0601)의 공식을 통해 측정된다. 기대되는 성과는 단순히 충족되어야 할 최소한의 요구 사항이나 서면으로 작성되는 서류가 아닌 필수 목표로 이해하는 것이 중요하다. 이러한 기대되는 결과는 지망생이나 후보자, 당회, 노회의 위원회가 이 사역에 대한 사람의 적합성을 분별하고 목사로서 검사하고 준비를 평가할 때 진행되는 협의의 초점으로 작용한다.

교단 규정에 정의된 절차의 별도 "단계"는 아니지만 후보자, 당회 및 노회위원회 간의 특별한 관계가 그 사람이 "공인을 받았다"는 결정으로 끝나지 않는다는 것을 인식하는 것이 중요하다. "청빙이 있는 경우 안수심사를 받을 준비가 되었다"(G-2.0607)고 후보자가 "공인"된 후에도 후보자는 청빙을 받고 탐색이 진행됨에 따라 사역 기술을 유지하는 방법에 대한 새로운 목표를 세우는 언약관계를 유지할 필요가 있다. 후보자는 안수식, 탈퇴 또는 제거에 의해 그 과정을 떠나기 전까지는 노회의 "보살핌"을 받는다.



준비 과정의 모든 단계에 공통된 넓은 개발 영역이 있다면, 지망생, 후보생, 및 서비스 협상에 관련된 특정 목표로는 무엇이 있는가?

어떻게하면 언약의 목표가 지망생/후보생과 그 과정에서 파트너 간의 관계를 발전시킬 수 있도록 하는가?

돌봄의 공유된 책임

지망과 후보의 과정은 언약 관계에 관한 성서적 개념에 기초를 두고 있다. 즉, 그것은 하나님의 신실하심에 대한 응답이자 사람들이 서로에 대해 갖는 관심의 표현이다. 이 과정은 또한 교회 생활의 모든면이 하나님의 은혜로운 약속과 하나님의 자애로운 사랑이 교회가 존재하고있는 모든 것을 뒤덮고 있다는 믿음에 근거한다고 확인한다. 전체 언약 과정에서 언약관계에 관여하는 모든 사람들은 심각하고 부지런히 자신의 임무에 접근해야 하며 공개적으로 그리고 의도적으로 서로 의사를 소통해야 한다.

이 언약의 세 파트너는 돌봄을 받는 자, 그 사람이 교인인 회중의 당회, 그리고 그 회중이 속한 노회이다. 노회는 대개 그 사람과의 관계에 대한 책임의 대부분을 위원회나 사역팀에

감독 Oversight

지망과 후보 단계의 기간에 그 개인은 계속해서 그녀가 속한 교회의 활동교인이어야 하고 당회의 배려와 훈육에 순복한다. 목회 준비와 관련된 사안에 있어서 그 개인은 언약관계의 맥락에서 노회의 감독 아래에 속한다.

G-2.0605

맡길 것이다. 그 위원회는 사역을 준비하는 사람들과 독점적으로 일하거나 다른 임무와 함께 이 일들을 완료 할 수 있다. 그러나 사역 절차 준비와 관련하여 취할 수 있는 몇 가지 조치가 있지만, 노회 자체의 공식적인 조치가 필요하다. (예를 들면, 평상시 요구 사항에 대한 예외

사항 부여, G-2.0610).

규례서는 준비 과정에 대한 최종 책임이 노회에 있음을 분명히 한다. 당회는 그 사람이 지망생으로 등록되어야 하는지에 대한 권고를 할 것이고, 그 과정에서 개인의 소명과 분별력있는 사역에 대한 과정을 나눌 것을 요청할 것이다. 그것은 모든 회중의 멤버들을 돌봄과 마찬가지로 목회적 돌봄과 지원을 계속해서 제공할 것이다. 그러나 그 사람의 준비를 감독하고, 사역을 위한 적합성에 관한 결정을 내리고, 최종적인 안수를 위하여 교역장로(목사)로 요구하는 목회적 부름을 추구할 준비가 되었는지를 평가하는 책임은 노회에 있다.



노회에 대한 승인을 넘어서서, 사역을 준비하는 과정에서 보살핌을 받는 이에게 당회가 제공해야 할 다른 지원은 무엇인가?

감독과 이민관련 이슈들 Oversight and immigration issues

규례서는 다양성을 포용하고 모든 사람들이 인간의 상태에 관계없이 질서 정연한 사역에 참여하도록 독려한다. 그러나 보살핌을 받는 사람의 이민자 신분을 논의하는 것이

중요하다. 언약의 동역자로서, 보살핌을 받는 개인, 당회와 노회는 비거주자의 지망생이나 후보생의 이민 신분과 그 결과로 미국에서 일할 수 있는 능력을 아는 책임을 가진다. 이 중요한 사실을 고려하는 것을 무시하면 비거주 개인을 위협에 빠뜨릴 수 있다.

적절한 허가없이 일하는 것처럼 보이는 활동에 대해 "장학금"을 받거나 받아들인 사람은 자신의 이민 신분을 상실하고 미래의 영구적 이민 신분을 잃을 위험이 있다. 이민 신분을 가장 잘 알고있는 계약의 파트너로서, 이민 신분에 따른 제한 사항을 이해할 책임이있는 사람은 지망생 또는 후보생이다.

책임은 지망생이나 후보자와 관련이 있지만 이민법은 혼란스럽고 종종 비거주자가 이민 신분의 제한 사항을 모두 이해하지 못한다. 이러한 이유로 교단은 이민 문제를 담당하는 일원들과 함께 노회와 교회에 자문과 조언을 제공하기 위해 중간공의회 사역 부처에서 이민 문제 사무소를 제공한다. 교회 공동체를 위해 일하기 전에 또는 교회 공동체에서 일하는 것처럼 보이는 활동에 참여하기 전에 비거주자인 지망생이나 후보생은 합법적인 이민 신분이 이런 종류의 일을 허용하는지 이민국에 문의해야 한다.

언약된 파트너 변경하기 **Changing the partners to the covenant**

지망생과 후보생이 다른 회중으로 일원 자격을 이전하는 것이 타당한 경우가 있다. 아마도 가족 구성원이 다른 지역에서 취업한 후 이주한 뒤에는 더 이상 교회가 위치한 도시와의


언약관계의 이전 Transfer of Covenant Relationship

지망생이나 후보생의 요청과 당회와 해당 노회의 승인이 있을 때, 노회는 지망생이나 후보생의 언약관계를 이전할 수 있다.

G-2.0608

공동체 관계가 없게된다. 그 이유가 무엇이든, 그들은 노회가 사역 준비에 대한 일차적인 책임을 지고 있음을 기억해야 한다. 새로운 회중의 교인이 됨은 새로운 노회의 돌봄을 의미하며, 개체 교회와 관련된 노회간에 조심스럽게

협조해야 함을 말한다. 새 회중과 새 노회는 교인 멤버십이 변경되기 전에 돌봄의 책임을 지는 것에 동의해야만 한다. 각 노회는 자체 명단을 관리하기 때문에 다른 노회의 돌봄을 받고 있을지라도 노회가 지망생이나 후보자를 그 노회명단에 올릴 의무가 없다는 것을 명심하여야 한다.



귀하의 노회는 어떤 사람을 다른 노회로 이적 시키거나 다른 노회에서의 그것을 받는데 어떤 단계를 밟아야 하는가?

지망생이나 후보생의 삶의 변화가 아니라 일원으로 있는 회중의 상황 변화가 파트너 사역을 위한 언약의 변화를 필요로 할 수도 있다. 이러한 변화에는 회중을 해산되거나

다른 노회나 다른 개척 교단으로 보내는 노회의 결정이 포함될 수 있다. 언약의 관계는 항상 개인, 당사자 교회의 당회, 및 교회가 소속된 노회가 연결된 삼중관계이므로 회중이 그들의 파트너와 이 언약을 계속할 수 없다는 것은 변화를 필요로 할 것이다.

이러한 상황에서 따라야 할 절차는 노회에 의해 해산된 회중의 한 지망생이나 후보생의 경우를 고려하면 가장 쉽게 볼 수 있다. 해체 시점에 있는 회중의 경우, 다른 회중으로 이전할 수 있을 때까지 일원들에 대한 관할권을 행사할 것이라고 지시한다(G-3.0301c). 또한 지망생이나 후보생인 일원에게는 새 교회가 받을 때까지 준비 과정에서 노회가 돌보게 된다.

- 지망생이나 후보생이 입회하기를 원하는 회중이 같은 노회에 있고 그 당회가 준비 과정에서 보살핌을 받는 사람에 대한 책임지기를 원한다면, 노회는 회중 회원 교대를 허용하고 중단되지 않은 준비 과정은 계속될 것이다.
- 지망생이나 후보생이 노회에 가입하고자 할때 노회의 범위 밖에 있는 경우 G-2.0608 조항에 따라 돌봄의 관계 이전에 동의하는지 여부를 결정하기 위해 개척 교회 및 노회와 협의해야 한다.

지망생이 합류하는 새 교회에 관한 결정은 급히 해서는 안되며, 불필요하게 지연되어서도 안 된다.

지망생이나 후보생이 해체되는 교회의 일원인 경우, 노회는 우선 미국장로교내의 교역장로(목사)로서 가능한 봉사를 준비하는 과정에 남아 있는지에 관한 그들의 요구를 확인해야 한다.

- 개인이 미국장로교회의 회원 자격을 유지하고 준비 과정을 계속하기를 원한다면 해산된 회중과 마찬가지로 노회 자체가 다른 교회에 회원권을 이전 할 수 있을 때까지 그 일원의 관할권을 갖는다 (위에 설명된 프로세스에 따라).
- 개인이 미국장로교회에서 해산된 교회의 회원 자격을 유지하고자 하는 경우:
 - 노회는 지망생이나 후보생을 준비 과정에서 "철회"하도록 초청해야 한다.
 - 노회는 "철회"를 거부하면 노회는 더 이상 회원이 아니며 미국장로교회의 규율에 종속된다는 이유로 그 사람을 그 과정에서 "제거"할 수 있다(G-2.0609, G-2.0605 참조).

필요한 시간을 가짐 Take the time necessary

규례서는 "말씀과 성례전의 목사로서 직제 사역을 시작할 준비가 되었음을 입증하는 증거"로 밝혀진 첫 번째 항목은 후보자의 "지혜와 믿음의 성숙성, 지도력 자질, 연민의 마음, 정직성의 평판, 건전한 판단력"이라는 개인적인 자질들이다 (G-2.0607). 그러한 종류의 자질을 평가하려고 한다면, 사역 과정 준비의 중심은 관계 구축이 되어야 할 것이다. 이제 우리가 관계 구축을 개인, 회중 및 목회에 대한 분별의 노회 사이의 사업의

핵심으로 간주 할 때, 우리는 단지 서로를 알게 되는 것을 말하는 것이 아니다. 우리는 긍정적이고 도전적인 진리를 말하고 들을 수 있는 관계 형성에 대해 이야기하고 있다. 그러한 종류의 관계를 형성하는 데는 시간이 걸리고, 사역을 위한 "적합성"과 "준비성"에 관한 결정을 내리기 위해 사람과 교회와 세계의 현재의 필요에 관한 정보를 수집하는 일이 필요하다.

시간 요구사항 Time Requirements

지망생으로 등록하려면 그 지원자는 후원 교회의 회원이어야 하고, 최소한 육 개월간 그 교회의 사역과 예배에서 활동하고 있었어야 하며, 그 후원 교회의 당회 추천을 받아야 한다. 지망과 후보 단계는 최소한 이 년 이상이어야 하며, 그 중 적어도 일 년은 후보생으로 있어야 한다.

G-2.0602

지망 및 후보 (G-2.0602)를 위해 *규례서*에서 요구한 2 년은 모든 파트너가 진정으로 알고 있는 관계를 구축하는 데 필요한 시간을 헌신하기 위해 교회가 이 책임을 얼마나 진지하게 수행했는지를 보여준다. 돌봄을 받는 사람과 돌보는 책임이 있는 사람 모두에게 압박감을 줄 수 있는 실용적인 고려 사항 및 기타 요소가 확실히 있을

것이다. 그러나 개인, 가족, 더 넓은 교회에 대한 이해관계는 높다. 개인의 청빙을 명확하게 식별하고 은사를 개발하기 위해 취해진 처음의 시간들은 문제를 피하면서 앞으로의 효과를 높일 수 있다.

지망생으로 등록되고 공식적으로 노회와 준비 과정에 들어가기 위해 회중 교인 자격 요건과 관련된 과거 관행에 익숙한 사람들은 G-2.0602 현행 헌법 표준에 특정 언어에 주의를 기울일 필요가 있다. 정부 양식은 "지망생으로 등록 된 모든 사람이 ... 스폰서 회중의 교인이 될 것"을 계속해서 요구해야 한다. 그러나 특정 회원 자격에 대한 시간 요구 사항은 첨부되어 있지 않다. 오히려 시간 요구가 그 사람이 "회중의 예배와 사역에 적극적으로 참여한 기간"으로 바뀌었다. 당회가 "지지"를 발표하기 전에, 개인은 "예배와 활동에 적극적이어야 한다. 적어도 6 개월 동안 그 회중의 일을 한다."

이 언어는 실제적인 의미로 무엇을 의미하는가? 아마도, 한 가지 사실은 그 사람이 단순히 "정회원"(G-1.0402)으로서 회중의 역할을 수행함이 충분하지 않다는 것을 의미한다. 그 사람은 정기적으로 회중의 예배와 사역에 반드시 참여해야 한다. 당회원들은 개별적으로는 아니더라도 집단적으로 적어도 회중의 삶의 맥락에서 그 사람을 충분히 알아야만 이 사람을 이 말씀과 성례전의 사역의 기능을 수행하는 교역장로(목사)로 생각할 수 있어야 한다. 또한 회중의 "예배와 사역"에 적극적으로 6 개월 이상 종사하고 있지만 준비 과정에 들어가기 위해 공식적으로만 교회에 가입 한 사람은 교인 자격을 받은 후 추가 시간을 들이지 않고 당회의 추천을 받을 수 있음을 의미한다. 간단히 말하면, 교회 회원이 되는 것이 중요하며 (적절한 감독을하기 위해 G-2.0605), 회중과 당회와의 관계와 직접 경험을 통해 그 사람의 은사와 사역의 부름을 위해 얼마나 잘 알고 있는지가 더욱 중요하다.

규례서는 전반적인 사역 절차 준비에 적어도 2년을 소비해야 하며 "후보자로서 총 1년"(G-2.0602)이어야 한다고 요구한다. 지망 단계에 대한 특정 시간이 설정되지 않았다는 사실에 유의하라. 1년 미만이 될 수 있지만 그러한 경우 최소 2년을 완수하려면 해당 개인의 후보관계가 1년 이상이어야 한다. 지망생은 1년 이상 지속될 수 있으며, 그러한 경우 총 시간은 여전히 "적어도 1년을 후보생으로"해야하기 때문에 2년 이상이 걸릴 것이다. 어느 경우이나 개인이 1년 동안 지망생이었다고 후보자로 자동 발전시킬 수 없다. 당회와 노회가 그 사람의 "직제 사역 적합성"(G-2.0603)을 일반적으로 확신하고, 교역장로(G-2.0604)로서 사역에 "적합 함"을 확신 할 때에만 후보 선출을 고려해야 한다.

다른 요구 사항들과 마찬가지로, 지망과 후보 사이의 시간 분배와 돌봄중인 전체 기간 2년 요건의 분배는 노회의 3/4 표(G-2.0610)에 의해 면제 될 수 있다. 그러나 목사 안수를 교역장로 (목사)로 요구하는 사역에 대한 부름에 대한 적합성 및 준비성에 대한 명확한 이해가 있기 전에는 그 과정을 통해 사람들을 서두름으로써 진정으로 아무에게도 도움을 주지 못한다.



개인이나 전체 교회가 사역의 은사를 개발하는 준비의 시간을 갖지 못할 수도 있는 사람들을 서두르는 것은 정말로 그것이 무슨 보살핌인가?

교회 교인 명단에 포함하는 것 이외에, 신청자가 "그 교회의 사역과 예배에 적극적"인지 여부를 결정할 때 당회가 찾을 수 있는 구체적인 증거는 무엇인가?

노회는 당회가 신청자를 보증하는 것에 관한 결정에 어떻게 도달했는지 이해하기 위해 어떤 면에서 이 질문을 할 수 있는가?

목회 사역을 통한 사역 준비

목회 준비를 감독하는 노회의 위원회는 노회, 지망생/후보생 및 당회 간의 언약을 감독할 책임이 있다. 지망생과 후보생은 어떤 형태의 감독된 사역을 교회에 제공해야 한다. 그러한 사역 실행은 수행된 봉사와 사역을 평가하는 보고서를 제출할 감독자의 지도하에 수행되어야 한다.

신학 기관의 감독하에 있는 현장 교육 과정은 노회 승인을 요구하지 않는다. 그러나 교회 생활을 위한 유일한 목회 책임을 갖는 학생 인턴으로 지망생이나 후보생을 배치하는 현장 교육 과정은 교회를 관할하는 노회의 권고와 감독을 요구한다. 지망생이나 후보생은 교회를 관할하는 노회의 승인과 지망생이나 후보자의 사역 준비를 감독하는 노회위원회의 승인없이 임시 공급으로 교회를 섬길 수 없다.

성만찬 예식을 집행하기 위해 당회의 초청이 있는 경우 이전에 사역장로로 안수 받은 지망생이나 후보생은 그 교회가 회원인 노회가 허락시에 가능하다 (그리고 회중이 다른

노회에 소속되었다면 지망생이나 후보자의 노회가 인정한 경우에만 그렇게 할 수 있다.) 그러나 그러한 승인은 사역 준비를 위한 통상적인 또는 평상적인 구성 요소는 아니다. 이전에 사역장로로 안수되지 않은 지망생이나 후보자는 당회장으로 봉사하거나, 성례전을 집행하거나, 결혼 예식을 수행 할 수 없다.

언약관계에 있는 동안의 봉사


지망생과 후보생은 돌보는 노회의 승낙을 받아서 어떤 형태의 감독을 받는 교회 봉사에 참여해야 한다. 이전에 사역장로로 안수 받지 않은 지망생이나 후보생은 누구도 당회장으로 봉사하거나 성례전을 집행하거나 결혼예배를 집례할 수 없다. 이전에 사역장로(장로)로 안수 받은 지망생이나 후보생은 당회의 요청을 받으면 주님의 만찬을 집례하도록 노회에 의해 허락받을 수 있다.

지망생으로서의 사역 절차 준비에 들어가는 "특정한 목회 봉사에 파송받은"(G-2.10) 사역장로는 계속해서 노회의 전권위원회에 따라 성례전을 계속하여 집행하거나 결혼식을 집행할 권한을 위임받을 수 있다. 그러나 그러한 사역 책임을 행사할 수 있는 권한은

G-2.0606

전권위원회에서 확인된 상황에 국한된다. 전권위원회를 개정하는

노회의 특별한 행위없이 다른 사역 상황(예, 신학교 현장 교육 배치)으로 확장되지 않는다. 이전에 사역장로로 선임되고 노회의 훈련과 시험 요구 사항(G-2.1002)을 완수한 지망생이나 후보생도 마찬가지로 "특정 목회 사역을 위임받을"수 있다. 어느 경우에 있어서도 실체들은 서로의 명확한 의사 소통 라인을 유지하기 위해 노회의 이러한 영역을 감독하고, 이 개별적인 역할을 수행하는 동시에 개인과의 관계를 신중하게 설정해야 한다.



사역장로를 감독하는 책임이 있는 노회 기관은 특정 목회 예식을 위임하고 사역 준비를 감독하는 일을 하는 장로가 목사로서의 부름을 준비 할 때 어떻게 조정할 수 있는가?

지망생 단계 Inquiry Phase

지망생 단계의 목적은 교회와 교회 목사에게 그 부름을 탐구하고 테스트하기 위해 교역장로인 목사로서 부름받을 수 있다고 믿는 사람들에게 기회를 제공하는 것이다. 이 탐험을 가능한 한 효과적으로 만들기 위해서 우선 돌보는 사람들과 교회 당회와 사역 준비 위원회를 통해 노회에, 그리고 그들이 출석하는 신학 기관과 함께 돌보고 지지하는 관계의 네트워크가 시작된다. 노회위원회와 정기적으로 협의하여, 지망생은 교역장로로서의 소명에 대한 개인적인 의미와 적합성을 평가한다. 회중 및 기타 사역 환경에서 그들의 동기, 개인적인 신앙 및 경험에 관해 기도하는 시험단계로 인도 받는다. 목사로서 자신의 은사와 비교하는 데 필요한 은사를 진지하게 평가한다. 이 단계는 또한 교역장로의 역할과 책임에 관한 지망생의 질문과 염려에 직접적으로 응답 할 수 있는 기회를 교회에 제공한다.

지망의 목적

지망 단계의 목적은 말씀과 성례전의 목사로서의 직제사역에 부름을 받았다고 스스로 믿는 이들과 교회에게 그 부름을 함께 탐사해 보는 기회를 마련해 주며, 그리하여 노회로 하여금 그 지망생의 직제사역에 대한 적합성에 관해 정보에 입각한 결정을 내릴 수 있도록 하는 것이다.

G-2.0603

지망생으로 등록하기

교회 교인은 교역장로(말씀과 성례전의 목사)가 될 가능성을 두고 분별력있게 교회에 참여하고자 하는 의지로서 당회에 지망생으로 등록을 고려할 수 있다. 당회가 그러한 공동 분별력이 보장된다고 동의하는 경우, 개체 교회는 사역 준비를 감독하는 노회의 위원회와 공식적인 절차를

시작하며 개인을 도울 것이다. 지망생으로서의 공식 등록은 노회(G-3.0307 준비를 담당하는 위원회에 위임된 권한에 의해 가능할 수 있음)에 의한 행동이며, 사려 깊고 신중한 단계가 되도록 의도된다. 개인은 이 사역을 탐구하라는 개인적인 결정을 한 직후에 이 공식적인 행동을 취하는 것이 좋다. 그렇게 함으로써 노회 의위원회는 가능한 한 조기에 그들을 지원하고 권고 할 수 있게된다.

노회가 평상시 요구 사항을 포기하지 않는 한(G-2.0610 및 "특별한 상황에 따른 조정" 참조) 개인은 "적어도 6 개월 동안 회중의 일과 예배에 적극적으로 참여해야 하며" 회중의 교인이어야 한다. 당회가 노회의 위원회(G-2.0602)에 그 승인을 제시하기 전에 회중의 조사 단계에서 개인을 추천 할 것인지에 대한 결정을 내릴 때, 당회는 그 사람과의 개인적인 소감뿐만 아니라 그 당회에서 목격한 그 사람이 개체 교회와 연루된 사역에 대한 어떤 은사와 능력에 관해 상담을 하는 것이 바람직하다. 당회 구성원과 당사자 모두에게 정식 등록을 권유 할지를 결정할 때 세례받은 모든 사람들의 직제사역(교역장로, 사역장로, 집사)에 대한 하나님의 부르심과 각자의 독특한 기능과 책임에 대한 개혁된 이해에 관해 이 협의 토론에 포함시키는 것이 도움이 될 수 있다.

당회가 지교회 교인의 지망생 등록 요청을 승인하기로 결정할 때, 당회는 노회 설립 절차를 통해 그 승인서를 노회에 전달할 것이다. 노회는 그들의 정서기, 목회준비위원회 위원장 또는 다른 지정된 사람을 통해 이 승인을 다양하게 받는다.



세례에 관하여 "자녀들이 너무 조급히 혹은 너무 늦지 않게 세례를 받을 수 있도록 부모들 (혹은 부모 대신 책임을 맡고 있는 자들) 격려하기"(W-3.0403)를 당회가 제시하여야 한다.

그 총고는 어떻게 직제 사역을 고려하는 교인들을 책임있게 당회에 알릴 수 있는가이다. 당회가 공식적인 지망을 시작 할 가능성이 있다고 일원과 이야기하기 전에 어떤 자료(성적, 추천서 등)들을 갖고 있는가?

인터뷰에서 당회가 질문하고자 하는 특정 질문이나 질문 영역은 무엇인가?

당회의 승인을 받은 노회는 그 사람을 지망생으로 등록할지 여부에 관한 결정을 내려야 할 것이다. 보통 노회의 위원회는 그 사람과의 인터뷰를 원할 것이지만 이 면접을 실시하기 전에 면담 이외의 자료가 필요할 수도 있다. 여기에는 참고인의 권고, 범죄 및 재무 기록 배경 표준조사, 정신 건강 전체성과 사역의 리더십 잠재력에 대한 심리적 평가 보고서 등을 포함하는 신청서 패키지 제출이 포함될 수 있다. (노회는 시작하기 전에 질문 단계에서 이 항목들과 다른 것들 중 일부를 택하도록 요구할 수도 있다.) 노회는 또한 당회 회원으로부터 직접 그 승인을 듣고 싶어 할지도 모른다. 이 신청서의 요점은 그 사람의 "직제 사역을 위한 적합성"(헌법에 정의된 지망의 목적, G-2.0603)에 대한 결정을 미리 판단하는 것이 아니라 사역 절차를 공식적으로 준비 할 때 개인과 노회 모두에게 요구되는 상당한 노동과 경비에 참여할 확실한 이유가 있는지를 결정하는 것이다.

지망과정 During inquiry

그 사람을 지망생으로 등록시키는 노회의 조치 날짜는 헌법상의 요구 사항 (G-2.0602)의 목적을 위한 언약 관계의 시작을 나타낸다. 지망 단계는 지망생, 당회 및 노회의 위원회가 지망생의 "직제 사역에 대한 적합성"에 관한 결정을 공식화 하기에 충분한 길이어야 한다.

정보에 입각하여 결정을 내리기 위해서는 모든 당사자가 과정의 일반적인 이해 이상으로 구체적인 정보를 얻는 것이 유용하다. 지난 몇 년 동안의 노회는 공식적인 서면 계약을 통해 5 가지 핵심 발달 분야와 관련된 구체적인 활동과 목표를 세우는 것이 바람직 함을 발견했다. (위의 "지망생, 후보생 및 그 후", 34 쪽 참조). 이 언약적 계약은 주의 깊고 기도하는 마음으로 발전시켜야 한다. 그들은 사역 과정 준비에 기여하기 위해 "바쁜 일" 또는 "해결되어야 할 장애물" 이상이 될 필요가 있다. 각 목표는 지망생의 외침에 대한 이해를 증진시키고 사역을 위한 그/녀의 선물을 개발하는 결과를 만들어 내도록 설계되어야 한다. 각 목표가 완료되었는지 여부보다 더 중요한 점은 합의된 목표에 대한 노력과 관심을 통해 지망생과 노회가 배우는 것이다.

과거에는 정치형태가 "연례 협의"를 필수로 지망생 (그리고 그 과정에서 후보자들)과 노회위원회 사이에 "다섯 가지 성장 영역 각각에서 이전에 확립된 목표에 대한 그/녀의 진보를 평가하고 적절한 새로운 목표를 협상하였다." 연례 협의"에 대한 언급은 더 이상 규례서에 나타나지 않지만 협의의 필요성은 분명히 사라지지 않았다. 무엇보다 일 년에 단 한 번 있는 것보다 더 많은 상담이 필요하고 아마도 빈번한 간격이 필요할 것이다. 이 분별 과정에 필수적인 관계와 신뢰를 구축하려면 더 자주 연락하는 것이 특히 중요하다. 일부 노회는 보다 정기적인 체크인을 장려하기 위해 이메일 및 화상 회의 (Skype 및 FaceTime 과 같은 서비스를 통해 무료로 제공)와 같은 인터넷 기술의 사용을 모색하고 있다. 다른 사람들은 보살핌을 받는 사람들과 준비를 감독하는 사람들을 모으는 피정을 통해 보다 광범위한 대면 회의와 함께 이들을 사용한다. 그러한 피정은 지망생 (및 후보생) 모두에게 노회위원회 위원들과의 교회 및 사역에 대한 폭 넓은 추세를 탐구할 훌륭한 기회를 제공할 수 있다.



노회로서 모든 지망생들을 만나기를 원하는 특정 목표가 있는가?
그렇다면 그것이 무엇인가?

어떤 목표가 사역 기술을 단순히 개발하는 것과 비교할 때 "사역의 적합성"을 평가함이 특별히 유용 할 것인가?

노회에서 돌보는 지망생과 후보생의 수와 위치를 감안할 때, 상호
분별이 발생할 수 있는 관계를 발전시키는 가장 효과적인 유형의
상담은 무엇인가?

지망 단계는 공개적이고 정직하게 질문하는 기간이다.

- 다른 사람들이 그 사람의 생애에서 인식하는 사역을 위한 은사는 무엇인가?
- 그 은사는 교회와 하나님의 백성이 전세계에서 필요로 하는 것에 대해 어디에 적절하게 대응할 수 있는가?
- 개혁 교회의 전통에서 말씀과 성례전의 사역을 집사와 사역장로의 안수 예식과 같은 다른 사역의 형태와 구별하는 기능은 무엇인가? 지망생은 말씀과 성례전 사역의 기능을 수행 할 수 있는 은사, 기질, 이해 관계를 가지고 있는가?
- 사람이 이 성역에 인도 할 수 있는 곳이면 어디에서나 하나님의 성령의 부르심을 따르겠는가?



지망생과 함께 일할 때 유용한 다른 질문이 있는가?

변화하는 사역에서 지망생의 능력을 결정하는 데 특히 도움이 될
것이라고 생각되는 질문이 있는가?

노회는 또한 지망생과 위원회 위원들과의 대화 이상의 범위에서 협의를 확대하도록 권장된다. 신학교 교육 또는 신학 교육 기관은 지망생의 적성에 대한 중요한 통찰력과 사역을 위한 은사를 개발할 것이다. 미국장로교 신학교로부터 보고서를 받을 때 신학 기관의 담당자는 성적표에 있는 것 이상의 정보를 제공 할 수 있다. 이와 유사하게 지망생의 현장 교육 과제 또는 사역 프로그램을 감독하는 사람들의 보고서는 매우 중요하다.

"직제 사역을 위한 적합성"결정

수년 동안 많은 노회위원회와 지망생들은 여섯 가지 특정 분야를 검토함이 말씀과 성례전 사역 후보자가 될 수 있는 가능성이 있는지에 대해 결정할 때 도움이 된다는 것을 발견했다. 이러한 특정 영역은 과거에 "지망 결과"라고 언급되었다.

1. 지망생은 개혁 교회의 전통에 대한 그리스도인의 소명에 대한 이해와 그것이 자신의 개인적 감각과 어떻게 관련되는지를 분명히 밝힐 수 있어야 한다.
2. 그/녀는 개혁주의 전통에 대한 이해를 보여주는 방식으로 개인적인 신앙을 표현할 수 있어야 한다.
3. 그/녀는 하나님, 인성 및 그들의 상호 관계에 관해서 무엇을 제안 하는지를 설명하는 그 개인적인 신앙고백서로부터 적어도 하나의 개념을 더 깊이있게 설명 할 수 있어야한다.
4. 지망생은 그들이 장로교인이 된다는 의미가 무엇인지를 설명 할 수 있어야 하며, 이는 특정 교회의 삶에 참여하는 데 있어서 그 인식이 어떻게 커지는지를 나타내는 것이다.
5. 그/녀는 개인의 영적, 육체적, 정신적 건강 유지에 대한 우려를 포함하여 말씀과 성례전의 사역에 관련된 개인적, 문화적 배경을 토론 할 수 있어야 한다. 지망자는 또한 자신의 개인 문화적 위치를 미국 사회의 변화와 점차 다문화적인 성격과 관련시킬 수 있어야 한다.
6. 그/녀는 이 특별한 사역을 위한 특별한 은사와 더 성장이 필요한 분야의 표현을 포함하여 목사들이 수행하는 일에 대한 그들의 이해를 표현할 수 있어야 한다.



교회 교인들 사이의 "교단 정체성"은 일반적으로 급속히 감소하는 것으로 보인다. 지망생들이 일반적인 문화적 상황에서 장로교 특유의 표현에 능숙하고 헌신적임이 얼마나 중요한가?

이러한 전통적인 "지망 결과" 이외에 사회와 교회 모두에서 문화적 변화가 중요한 다른 영역은 무엇인가?

지망생들의 리더십에 대한 접근 방식과 현재와 미래의 교회 지도자들의 필요와 어떻게 관련되는지를 평가하기 위해 어떤 임무를 부여 할 수 있는가?

지망 단계 전반에 걸친 상담은 지망생이 이러한 능력과 노회가 믿는 다른 사람들이 직제 사역을 위한 적합성의 징후임을 입증 할 수 있는 기회를 제공한다. 이러한 협의는 특정 지망생의 사역을 위한 적합성 결정과 관련이 있을 수 있는 다른 구체적인 임무를 제시 할 수도 있다. 지망생에게 이러한 작업 중 일부에 대한 서면 답변을 준비하는 것이 도움이 될 수 있다. 서면상의 행위는 그들의 생각에 초점을 맞추는 경향이 있으며 서면 진술은 당회원과 노회위원회가 더 깊이 탐구 할 수있는 대화에 앞서 읽을 수 있다는 이점이 있다.

서면 진술이 필요한지 아닌지에 관계없이 이러한 자기 이해 영역에 대한 대화는 단순히 응답을 생성하는 것보다 훨씬 중요하다. 이는 스스로 탐구하는 데 필요한 연습 문제가 완료된 것이 아니라 문제가 되는 탐구자에 대해 배우는 것이다. 지망에 대한 그/녀의 은사에 대한 자기 이해는 목회자, 당회의 장로, 노회의 위원회의 목사들과 장로들에 의한 사역자의 개인적인 경험 또는 신학교 현장 교육 및 기타로부터 받은 보고서들에 적합한가? 이 목회자들과 장로들에 의한 말씀과 성례전의 사역에 대한 이해와 경험은 지망생이 사역에 있어서 강한 동료가 될 잠재력이 있다고 제안하는가?

그러나 사역이라는 맥락에서의 자기 이해에 관한 이러한 질문은 장로교 내의 현 목회 사역에 대한 솔직하고 정직한 대화와 조화를 이룰 필요가 있다. 예를 들어, 대부분의 장로교인 중 상당수--의외로, 대부분의 지망생--는 250 명 이상의 교인을 가진 교회에 속한다. 그러나 대다수의 교회는 100 명 미만의 회원을 보유하고 있으며, 대부분의 교회는 시골 지역 또는 도심 지역에 있다. 그러한 회중은 전임 목회직을 위한 노회의 최저 수준을 유지하면서 봉급 및 보상 패키지를 지원할 수 있는 예산을 갖고 있지 않은 경우가 종종 있다. 또한 교회 내에서 현재의 경향 중 하나는 자신의 제자직에서 상호 책임성을 유지하기 위한 수단으로 의도적으로 100 명 이상의 작은 신앙 공동체가 형성되었다는 것이다. 지망생은 소속 교회가 속한 교회와는 사뭇 다른 사역을 고려할 의향이 있는가? 지망생은 배치를 경제적으로 실행 가능하게 하기 위해 다른 지역으로 옮겨야 하고 목회 사역과 다른 형태의 일을 짝을 이룰 수 있는 청빙을 기꺼이 받아 들일 수 있는가?

궁극적으로 이러한 모든 질문은 다음과 같이 내려진다: 질문 단계의 전반적인 경험은 질문자를 위한 말씀과 성례전의 사역에서 미래를 향하고 있는가, 아니면 은사와 열정이 교회의 다른 사역과 더 잘 어울리는가? 우리의 개혁 신학은 우리가 세례를 받을 때 모두 사역에 부름 받았다고 강조한다. 탐구의 목적은 지망생이 은사가 있는지, 말씀과 성례전의 사역 또는 다른 형태의 봉사(사역 장로 또는 집사와 같은 또 다른 형식의 사역)로 부름 받았는지에 대한 공동의 분별을 위한 것이다. 지망의 성공적인 결과는 교역장로(목사)로서 직제 사역의 후보자로서 계속 준비함을 의미하는지 여부와 상관없이 사역 영역을 찾는 것이다.

지망생과 그들과 함께 일하는 사람들은 개인과 함께 후보 단계에 들어가기 위한 노회의 결정이 개인의 자기 이해의 핵심으로 가는 어려운 질문을 포함한다는 것을 인식해야 한다. 지망생, 당회 및 노회의 위원회가 동시에 동일한 결론에 도달하는 경우는 항상 있는 것이 아니다. 그러나 노회가 자신의 은사가 다른 봉사 분야에 더 적합하다는 결정을 내린 경우, 계속해서 후보생으로 진행하는 것은 유익한 것은 아니다. 그 과정에 참여하는 모든 사람들은 노회가 개인과 함께 후보 단계에 진입할 때 준비가 완료되면 이 사역에 대한 부름을 발견할 것이라는 기대가 성립됨을 인식해야 한다. 노회가 지망생의 은사가 말씀과 성례전의 사역에 적합하다는 것에 관해 여전히 불확실하다면, 개인은 후보생으로 성급하게 전진하여 그릇된 기대를 설정하는 것이 아니라 지망 단계를 계속해야만 한다.



미래의 사역에 있어서 지망생의 비전이 교회가 필요로 하는 목회 지도자의 유형에 어떻게 부합되는지에 대한 논의가 지망생의 "사역을 위한 적합성"에 관한 결정을 어떻게 알리고 있는가?

노회는 지망생이 다른 사역에는 "예"로, 교역장로(목사)로서는 "아니오" 또는 "아직"임을 들을 수 있도록 도울 수 있는 실용적인 방법은 무엇인가?

후보생 단계 Candidacy Phase

후보의 목적 Purpose of Candidacy

후보 단계의 목적은 말씀과 성례전의 목사로서 교회를 섬길 후보생들에게 충분한 준비기간을 제공하는 것이다. 이 일은 노회의 지원과 지도, 그리고 목사안수를 요구하는 사역의 부름에 대한 후보생의 적성과 준비상태를 평가함으로써 이루어져야 한다.

한 개인을 지망에서 후보로 승진시키는 노회의 결정은 교역장로(목사)로서의 직제 사역에 대한 그 사람의 적합성에 대한 공동체의 분별력을 나타낸다.

따라서 후보자 단계에서 주요

초점은 후보자의 "완전한 준비"를 제공하고 말씀과 성례전의 목사(G-

G-2.0604

2.0604)로서 "목회 안수를 위한 목회에 대한 적합성과 준비"를 공식적으로 평가함으로써 이동하는 것이다.


지망생으로 시작하여 노회와 보살핌을 받는 사람들 사이의 참된 협의를 통해 목표를 설정하는 언약의 과정은 후보자 단계에서 계속된다. 그러나 *규례서*는 특히 후보생 단계에서 후보자에게 "지원, 지도 및 평가"(G-2.0604, 강조점 추가)를 제공하는 것이 노회의 책임임을 분명히 한다. 후보자의 책임은 노회에 신학 교육, 사역의 감독 관행 등을 통해 진보에 대한 정보를 제공하는 것이 아니라, 노회의 지도를 따라 그들이 잠재적인 부름을 준비하는 방법에 관해 알려주는 것이다. 사역을 위한 그들의 은사를 개발하고 그들의 발전의 진전을 평가함으로써 목회자를 준비시킨다. 노회의 책임에는 후보자가 "완전한 준비"를 하고 교역장로(목사)로 봉사할 것을 요청할 준비가 되었을 때의 평가도 포함된다.

후보자 단계에 들어가기 Entering the candidacy phase

지망생은 노회의 조치로 후보생이 된다. *규례서*의 책임에 따라, 각 노회는 지망생의 "사역을 위한 적합성"에 관한 결정이 언제 어떻게 이루어져야 하는지, 그리고 그 사람을 후보생 단계로 올릴 것인지 여부에 대한 "메커니즘과 절차를 개발하고 유지한다"(G-3.0307). 일부 노회는 지망생이 시작한 공식 신청 절차를 수립하고 특정 자료 제출을 요구할 수 있다 (예를 들어, 당회에서 후보생으로 전환하도록 추천하는 등). 다른 사람들은

덜 협소한 프로세스를 선택할 수도 있다. 여기서 후보생으로 옮길 것인지 아니면 결론을 내릴지 결정하는 것은 지속적인 협의 과정에서 유기적으로 나타난다. 그러한 모델에서 후보생으로의 이동은 지망생이 요청하기보다는 커뮤니티에 의한 초대인 것이다.

정치형태는 일반적으로 보살핌을 받는 총 시간에 "적어도 1년을 후보자로"(G-2.0602) 포함시켜야 한다고 요구하기 때문에, 노회의 절차는 지망생을 후보생 단계로 전환시키는 조치를 승인한 특정 날짜를 정해야 한다. 또한, 노회의 절차는 지망생을 후보생 단계로 옮기는 결정이 말씀과 성례전의 목사(G-3.0307 및 G-3.0109b (3))로서의 목회 준비를 감독하는 위원회에 주어진 "위임된 권한"인지 혹은 그것이 노회 자체에 예약되어 있는지의 여부를 나타내야 한다.



지망생이나 노회의 초청으로 시작된 후보생 과정의 장단점은 무엇인가?

노회가 지망생을 후보생으로 옮기는 것을 전권위원회에 위임하는 이유는 무엇이 있는가?

왜 노회는 그 결정 자체를 조심스러이 하기를 원하는가?

귀하의 노회에서 가장 효과적인 접근 방법은 무엇인가?

지망생이 교역장로(목사)로서 사역에 적합한 것으로 간주한다는 공동의 결정의 중요성 때문에 일부 노회는 "보살핌을 받는 후보자"를 위한 특별 예배를 수행하기로 결정할 수 있다. (예를 들어, 특별예배서[루이빌: 제네바 프레스, 1990년, 270-271쪽]를 보라 "헌법적 질문들"이라는 제목의 단원이 포함되어 있지만, 2007년 이후로 *규례서*에 위임된 사항은 없다는 점에 주목한다. 그러한 예배는 자신이 이 사역에 부름 받았다고 믿는 새로운 후보생의 공개 선언에 초점을 맞추며, 말씀과 성례전의 사역을 위한 "온전한 준비"에 대한 노회의 감독과 결의를 받아 들일 것이다. 부분적으로는 절차가 전체 노회의 투표를 필요로 하는지 또는 그 노회는 후보생을 후보로 옮기는 조치에 따라 노회의 예배 또는 새로운 지위의 맥락에서 새로운 후보자의 회중이 그러한 예식을 수행함에 따른 상대적인 이익을 고려할 수 있다.

후보생 과정 **During candidacy**

후보생과 노회 간의 언약 관계는 지망생 중에 시작된 정기적인 협의 패턴을 통해 표현되지만, 사역 준비의 개발 영역에서 후보자의 진보에 대한 "지지, 지도 및 평가"에 특별히주의를 기울여 계속 표현된다. (위의 "지망생, 후보생 및 그리고 그 후", 30쪽 참조). 이러한 협의 중에 이전에 수립된 목표를 평가하고 적절한 새로운 목표를 협상한다. 노회는 후보생 회의, 신학교 교육 또는 신학 교육 기관 및 감독된 목회 사역에서 후보자를 감독하는 일에 관여한 사람들로부터의 이러한 협의 보고서에 포함시킬 가능성이 높다.

그러한 보고서는 서면으로 제출할 수 있지만, 후속 질문이 고려 될 수 있도록 개인적으로 제출할 때 특히 유용하다. 조사하는 동안, 노회는 후보자가 자신의 일부로서의 협의와 노회위원회 준비 과정에 앞서 배포를 위한 서면 보고서를 준비하도록 요청할 수 있다. 노회는 관계를 새롭게 유지하기 위해 직접 또는 전화 또는 화상 회의를 통해 실시된 협의를 사용하고자 할 수 있다. 각 상담 과정에서 적절한 성장이 일어나지 않는다는 것이 분명해지면 후보를 계속할지 여부에 대한 명시적인 결정을 내려야 한다.

규례서는 노회가 그들의 보살핌을 받는 후보자에 대한 "지원, 지도 및 평가"를 제공해야 한다고 명시하고 있음을 주목한다 (G-2.0604). 후보자의 "적합성 및 준비성"에 대한 판단을 통해 평가가 쉽게 이루어 지지만 "지원" 및 "안내"는 어떠한가? 노회가 후보자를 지지 할 수 있는 몇 가지 방법에는 다음이 포함될 수 있다.

- 정기적인 자주 의논을 통해 관계 구축을 계속한다.
- 교육 요구 사항 (신학교, 임상 목회 교육 프로그램 등) 및 표준 안수 시험과 관련된 비용에 대한 재정 지원
- 노회, 현장 교육 감독자 또는 집회를 통한 멘토링 지침의 구체적인 예는 다음과 같다.
- 노회와 신학교의 학업 상담 및 강좌 선택
- 후보자의 소명 감각을 시험하고 늘리는 현장 교육 사이트 선택
- 임상 목회 교육, 개인 상담, 영적 지시 등의 과외 과목 요구 사항.

요점은 후보자들이 과정 전반에 걸쳐 지지되고 인도되었다고 믿는다면 노회의 평가를 받을 수 있는 가능성이 훨씬 더 크다는 것이다.



귀하의 노회가 보살핌을 받고 있는 후보자들을 지원하고 인도하기 위해 찾은 실질적인 방법은 무엇인가?

특정 후보자의 요구에 어떻게 대응하고 지도 할 수 있는가?

"피트니스 및 준비"결정 Deciding about "fitness and readiness"

목사 안수로 목사직을 요구하는 부름에 대해 후보자의 "적합성과 준비 상태"를 결정하기 위한 헌법적 요구 사항은 G-2.0607, "봉사 사업을위한 최종 평가 및 협상"(아래, 45 쪽 참조)에 나와있다. 그러나 노회는 또한 "최종 평가"를 수행하는 것이 적절한 시기에 후보자와 함께 결정할 "메커니즘과 과정"(G-3.0307)을 수립할 필요가 있다. 전통적인 "조사 결과" ("직제사역을 위한 적합성에 관한 결정", 37 쪽 참조) G-2.0607 에 "최종 평가"에 속하는 것으로 나열되지 않은 것들은 일부 관습적 "후보자 결과"를 제공 할 수도 있다. 노회와 후보자에게 공식적인 "최종 평가"가 필요하다는 징후에 관해 생각할 때 필요한 지침으로 전통적인 "후보의 결과"에는 다음이 포함된다:

- 개혁 신학, 성경, 미국장로교회의 정치, 예배와 성례전 분야의 역량에 대한 증거와 감독된 사역의 실천을 통해 입증 된 목회적 기술의 증거를 제시한다.
- 노회의 견해로 교회의 신앙고백서와 일치하는 신학적 견해를 표현한다.
- 다양한 상황에서 교회에 관한 지식을 바탕으로 안수식에 필요한 질문의 의미에 대한 이해를 표현한다. (W-4.4003)
- 개인 성숙, 영적 깊이, 사역의 동료를 포함하여 다른 사람들의 필요에 부응 할 수 있는 능력을 갖춘 미국장로교 내의 교역 장로(목사)의 직제 사역에 대한 헌신을 제시 함.
- 서면 설교를 제시하고 현대의 필요성에 대한 설명과 설교가 출현하는 성서적 자료의 해석을 사용한다. (일부 노회는 노회 또는 위원회 앞에서 설교를 하도록 요구할 수 있다. 그것들은 특정한 부름에 대한 고려를 위한 후보자의 출현 또는 안수 검사를 위한 구성 요소의 일부로 포함된다.)

노회는 모든 후보자의 준비를 감독하는 과정에서 이들 및/또는 다른 과업을 포함할 수도 있고,보고 및 협의를 토대로 특정 후보자에게 특정한 요구 사항을 형성할 수도 있다. 어느 쪽이든, 모든 요구 사항이 언약 협약에 포함되어 모든 당사자들 사이에 기대가 분명히 드러나도록 하는 것이 바람직하다.



후보생이 "최종 평가"를 받아야 할 때 가장 잘 보여주는 과제를 어떻게 결정 하겠는가?

G-2.0607a 에 열거된 자질의 증거로서 "최종 평가"에서 보고 할 과제는 무엇인가?

지망생과 후보생 평가

은사와 자격 Gifts and Qualifications

a. 교회 안의 특별한 직분을 수행하도록 부름 받은 이들—집사들, 사역장로(장로)들, **말씀과 성례전의 목사들**—에게 하나님은 그들의 다양한 직책에 적절한 은사를 주신다. 특정한 사역을 맡은 사람들은, 필요한 은사와 능력을 보유하는 것 외에도, 강한 믿음과 헌신적인 제자직, 그리고 구주와 주님이신 예수 그리스도의 사랑이 있어야 할 것이다. 이들의 생활 방식은 교회와 세상에서 그리스도의 복음을 나타내는 것이어야 할 것이다. 이들은 반드시 하나님의 백성으로부터의 승인과 교회 공의회에 일치된 판단을 받아야 한다.

b. 안수 사역의 표준은 삶의 모든 영역에서 예수 그리스도의 주 되심에 기쁨으로 순복하려는 교회의 열망을 나타낸다 (F-1.02). 안수와/또는 위임을 책임지는 공의회 (G-2.0402; G-2.0607; G-3.0306)는 각 후보자의 소명, 은사, 준비와 직제사역 책임의 적합성을 반드시 심사해야 한다. 그 심사는 후보자의 안수와 위임에 관한 헌법 질문들 (W-4.0404)에 명시된 모든 요구 사항을 이행할 능력과 결단이 있는지를 판단하는 일을 반드시 포함해야 하지만, 여기에만 국한되어서는 안된다. 공의회는 각 후보자에게 표준을 적용함에 있어 성경과 신앙고백서의 지침을 반드시 따라야 한다.

G-2.0104

사역 과정에 대한 전반적인 준비는 교회의 공의회 (이 경우에는 지망생과 후보생의 명부를 통제 함으로서 그들의 승인과 노회를 통한 회합 [G-2.0609] 및 "직제사역의 준비가되어 있는가에 관한 결정(G-2.0604b; G-2.0603 과 2.0604 참조)" 에 대한 책임을 완수해야 한다. 그 전반적인 과정에서, 지망생으로 등록되고, 후보생으로 승진하고, 교역장로 (목사)로서의 "목회 안수 시험," "청빙을 조건으로 검사"에 대한 "적합성 및 준비 상태" 및 최종 평가에 관한 특정 검사 기간이 필요할 것이다.

2011 년 G-2.0104b 의 노회 승인 이후에, 사람의 성관계 또는 다른면에서 자신의 "삶의 방식"에 관한 문제가 지망생, 후보생인 신청자의 이러한 시험 결과를 결정할 때 고려 될 수 있는지에 대한 질문이 제기되었다. 이 시점에서 G-2.0104b 에 대한 해석이 총회 또는 총회 사법위원회 (GAPJC)로 부터 나오지 않고 있음을 강조한다. 결과적으로 불일치가 있는 경우 헌법 조항이 어떻게 적용될 것인지에 대해서는 확실하지 않다. 그러나 총회 사무국 중간 공의회 부처는 헌법 해석에 따라 교회를 돕는 책임하에 현행 정치 형태에 따른 안수 표준에 관한 두 가지 "자문 의견"을 발표했다 ("직제 사역으로의 부름: 안수 표준 및 절차

"[<http://oga.pcusa.org/media/uploads/oga/pdf/advisory-opinion-ordination-standards.pdf>]와"공식 표준 및 새로운 정치형태

"[<http://oga.pcusa.org/media/uploads/oga/pdf/advisory-opinion24.pdf>]).

"안수식 표준과 새로운 정치형태"에 대한 자문 의견의 한 부분은 G-2.0104b 안수 표준이 언제 "누구에 의해 사용되거나"누구에 의해 사용될 수 있는지에 대한 질문을 구체적으로 살펴본다 (1-2 쪽). 그 자문 의견은 다음과 같다:

후보자는 후보자 명단에서 예배 모범 (W-4.0404)에서 발견되는 안수식과 절차에 관한 헌법상의 질문에 있는 모든 요구 사항을 기꺼이 충족시킬 수 있는지 여부를 분별해야한다.

안수를 주는 공의회는 예배 모범에서 발견된 안수식과 위임을 위한 헌법상의 질문에서 요구되는 모든 요구 사항을 성취 할 수 있는지 여부와 관계없이 성경과 신앙고백서에 따라 후보자를 심사할 때 분별해야 한다(W-4.0404). 이것은 안수 공의회의 분별력에 추가로 후보자가 부름을 받았는지, 준비되었는지, 직제 사역의 책임에 적합한 선물을 받았는지 여부에 추가된다.


G-2.0607 의 "최종 평가"조항은 G-2.0104b 에서 명시적으로 밝혀졌으므로 노회 또는 그 위원회는 사역 준비 기간 동안 이 분야에서 책임을 진다. 이전의 PJC 사건은 지망생과 후보생에 관해서, 노회가 요구하는 목회에 대한 요구가 있을 때까지 안수 질문에서 정한 표준을 확인 할 수 있는지에 대한 질문을 고려할 시간을 교역장로 (목사)로서 목사직을 요구하는 목회에 대한 부름이 실제로 청빙 될 때까지 연기 할 수 있다(W-4.0404). 노회의 판결로 장래에 안수받을 자격이 없는

사람이 노회의 판단으로 분명했기 때문에 노회가 특정 후보로 받아 들일 수 없는 경우도 있었다. 이러한 행동에 비추어 "직제사역에 대한 부름"에 관한 권고적인 견해는 노회에 다음과 같은 지침을 제공한다 (6 쪽):

후보생이 개혁주의 신앙과 정치의 본질에서 출발했다는 것을 표명했는지 여부를 결정하기 위한 적절한 시기는 공의회가 안수 후보자를 심사 할 때의 것이지 시험 준비에 대한 결정이 아니다. 그러나 노회는 목회 과정 준비 기간 동안 후보생이나 지망생의 적합성, 및 직제 사역 준비 여부를 평가할 책임이 있다. 그러므로, 노회는 충분한 이유로 후보자 또는 지망생의 의견을 들을 기회가 주어진다면 그 과정의 어느 시점에서든지 후보자 또는 지망생을 제거 할 수 있다.

따라서 준비 과정을 감독하는 노회와 그들의 위원회에 여러 가지 다른 행동 강령이 잠재적으로 열려있다. 그들은 개인의 "삶의 방식"이 목사직에 적합하지 않다고 생각할 수도 있고, "개혁된 신앙과 정치의 본질에서 벗어나는 것"의 가능한 결정과 함께 그 결정을 연기 할 수도 있다. 미래의 어떤 시점에서 안수식을 요구하는 특정한 부름과 관련하여 개인을 고려할 교회는 그 사람이 안수식에 이미 자격이 없거나 노회나 위원회가 볼 때 방해가 되지 않는다고 결정할 수 있으며 교회의 다른 공의회는 다른 결론에 도달 할 수 있음을 인정할 수 있다.

위원회/노회가 해야 할 일은 전체 인물에 비추어 "삶의 방식"문제를 고려하는 것이다 (그리고 개인에 대한 고려없이 사전 설정된 규칙이 적용되지는 않는다). 위원회 준비 기간 동안 교회 내에서 특정 사역과 관련해서가 아니라 폭넓은 직제사역에 적합한 은사가 있는지 고려해 보는 것도 적절하다 (아직까지 특별한 부름이 없기 때문에).



당신은 어떻게 "개인에게 적용되는 기준에서 성경과 신앙고백에 의해 인도될 것인가?"

미국장로교회를 인식하는 것은 다양한 시각을 나타내며, 귀하의 노회를 돌보는 지망생이나 후보생이 "범위를 벗어난" 것은 무엇인가?

사역에 대한 최종 평가와 협상

규례서는 후보생이 "노회의 승인없이 교역장로(목사)로서 ... 봉사 할 협상을 시작할 수 없음"(G-2.0607)을 분명히 한다. 220 차 총회(2012)의 활동에 의해

사역에 대한 최종 평가와 협상

후보생은 노회의 승인없이 교역장로 (목사)로서의 봉사를 위해 교섭을 시작할 수 없다. ...

재확인된 218 차 총회 (2010)에 의해 발행된 "권위있는 해석"은 특정 조건 하에서 노회가 후보생이 목사 후보생으로 시험을 치를 "공인을 받기도 전에" 청빙이

G-2.0607

있을 시 협상할 수 있도록 승인 할 수 있음을 분명히 했다. 규례서에 있는 현재 단락을 참조하도록 편집된 권위있는 해석의 전문은 다음과 같다:

[G-2.0607] 항은 후보자가 목회 준비위원회 위원으로부터 최종 평가를 받지 못한 경우에도 후보생이 목회 사역에 대한 협상을 시작할 수 있도록 하며,

- 2 년 동안 신학교육 (또는 그와 동등한 교육)을 마쳤으며,
- 작년에 연례 협의를 가졌으며,
- 모든 표준 안수 시험을 만족스럽게 완료했거나 [G-2.0610],
- 목회 후보생 위원회의 승인을 받음

목회 준비위원회가 목회 사역을 위한 협상을 위해 앞서 언급한 모든 요건을 충족시키는 특정 후보자를 승인 한 경우, 그 후보자는 개인 정보 양식 또는 기타 약력 정보를 배포 할 수 있다. (회의록, 2010, 1 부, 60 쪽)

2012 년 총회에서 G-2.0607 의 현행 언어에 적용할 때 권위있는 해석의 전문을 재확인했기 때문에 글 머리 기호 목록에 명시된 각 조항은 노회에 승인 결정 여부를 결정하는 데있어서 구속력을 지닌다. 특정 후보자가 "[후보자의] 안수 인증을 위한 준비가 되었음"을 증명하기 전에 "교역장로(목사)로서의 청빙을 위한 협상"에 들어갈 수 있는 특별한 상황이다.

노회는 "시험 준비 태세 인증"전에 후보자가 "청빙 협상"을 승인할 때 고려할 다른 구체적인 요구 사항을 "기구와 절차"(G-3.0307)에 포함시키는 것을 고려할 수 있다. 핵심 원칙은 그러한 승인은 노회의 통상적인 관행이 아니어야 하며, "최종 평가"에 대해 분명히 준비되고 평가 수행이 가능한 "시험 준비 인증"이 될 것으로 기대되는 사람들을 위해 예비되어야 한다. 후보자나 교회나 기관에 청빙하기를 원하지 않는 사람은 "최종 평가"의 요구 사항을 충족시키지 못하여 확장된 지연으로 인해 더 잘 될 것이다.



최종 평가 전에 후보생의 청빙 협상 요청을 고려하기 위해 노회가 설정해야 할 합리적인 기대는 무엇인가?

사역에 대한 최종 평가와 협상

... 노회는 후보생이 청빙이 있는 경우 노회에 의해 안수 심사를 받을 준비가 되었다고 공인한 후, 노회는 이를 기록해야 한다. **말씀과 성례전의 목사로서의 직제 사역을 시작할 준비가 되어 있다는 증거로서 다음이 포함되어야 한다:**

- a. 후보생의 지혜와 믿음의 성숙성, 지도력 자질, 연민의 마음, 정직성의 평판, 건전한 판단력; ...

G-2.0607

"최종 평가"는 노회의 위원회가 후보자가 "안수에 대한 시험 준비가 되어 있고, 청빙을 기다리는 중"인지 여부를 결정하기 위한 공식 검토이며, 따라서 "청빙을 위한 협상"이 승인되어 부름이 계류 중이다. 일반적으로 후보자가 쉽게 검증할 수 있는 G-2.0607b-d에 열거된 요구 사항을 충족시킬 때 예정되어 있다.

이러한 특별한 요구 사항은 매우 간단하지만, 각 후보에 대한 몇 가지 의견은 후보자와 함께 일하는 노회 대표에게 도움이 될 수 있다.

후보자의 최종 평가에서 가장 중요한 부분은 G-2.0607a에서 밝힌 개인적 자질에 대한 증거, 즉 "지혜와 성숙의 신앙, 지도력, 자비로운 정신, 정직한 평판, 건전한 판단"을 탐구하는 것이다. 진정한 의미에서, 준비 과정에서 후보자, 당회, 노회와의 관계에서 일어난 모든 것은 교역장로(목사)의 이러한 본질을 지닌 사람을 위한 증거이다. "최종 정보"는 다음과 같이 표현되는 모든 개별 '나무'에 초점을 맞추기보다는 잠재적인 교역장로로 간주되는 사람인 '숲'을 살펴볼 기회이다. 언약적 계약의 구체적인 목표는 수년에 걸쳐 발전했다. 노회의 역할은 얼마나 많은 목표를 달성했는지 그리고 얼마나 많은 사람들이 충족되지 못했는지를 세우는 일이 아니라 이 사역에 대한 사람의 "적합성과 준비 상태"를 평가할 때 이 증거를 살리는 것이다.



G-2.0607a에 열거된 자질에 대한 증거를 구할 수 있는 개인의 지망 및 후보 기록의 특정 장소는 어디에 있는가?

노회는 사람의 판단없이 이러한 자질에 대한 비판적 평가를 어떻게 할 수 있는가?

사역에 대한 최종 평가와 협상

- b. 지역적으로 인준받은 대학이나 대학교에서 만족할 만한 학점으로 졸업했음을 보여주는 성적증명서;
- c. 히브리어와 헬라어 과목, 히브리어와 헬라어 본문을 사용한 구약과 신약의 주석, 전 분야에서 만족할 만한 학점, 그리고 졸업이나 졸업 예정이 명시된, 신학교 협의회 (Association of Theological Schools) 가 인준하고 노회가 합당히 여기는 신학 교육기관에서 발행한 성적 증명서;

G-2.0607

신학대학원 협의회(ATS) 지침은 신학교와 신학대학원이 지역적으로 공인된 학사 학위 없이도 대학원 수준의 프로그램에 일부 학생을 잠정적으로 인정할 수 있게 한다. 그러한 경우 그리고 신학교에서의 학업 성적이 기대에 부합 될 때, 노회위원회는 G-2.0610 ("특수한 상황에 대한 편지", 49 쪽) 조항에 따라 이 요구 사항에 대한 포기를 모색 할 수 있다. 그러한 요청은 또한 후보자의 학부 교육이 미국 이외 지역에서 완료되어 미국 교육부가 인정한 지역 협회 중 한 곳이 인증한

기관에서 학위를 받지 못했을 때 보장 될 수 있다.

모든 ATS 공인 학교가 신학 석사 학위의 표준 요건으로 그리스어와 히브리어를 요구하는 것은 아니며, 결과적으로 "히브리어와 그리스어를 사용하여 구약과 신약의 해석"(G-2.0607c)이나 또는 전혀 제한된 과정 제공을 할 수 있다. 이러한 이유로 노회위원회는 성적표의 특정 기재 사항이 이러한 요구 사항을 충족 시켰는지 여부를 결정하기 위해 신학교 카탈로그 및/또는 강좌 계획서의 강좌 설명을 주의 깊게 검토해야 한다. 후보생은 표준 과정과 함께 교수진과의 개별 학습 기회 또는 이 분야의 추가 교습을 요청할 수 있도록 지시할 수 있다.

"최종 평가"에서 발표된 대학원 신학 성적표는 졸업 또는 "졸업 근접"을 나타내야 한다(G-2.0607c). "근접성"은 분명히 정확한 용어가 아니며 특히 많은 후보자들이 시간제로 신학 교육을 추구하는 시기에 노회위원회의 판단을 필요로 할 것이다. 일반적으로 이 요구 사항은 학업의 마지막 학기(전임이든 파트타임이든)의 또는 그 다음 마지막 학기와 관련되어 있는 것으로 이해된다. 앞에서 언급했듯이 후보자와 회중이 함께 사역의 전망에 흥분하여 졸업식이 여러 달 또는 앞으로 1년이 걸리기 때문에 안수될 가능성을 늦출 수는 없다.



성서 연구에서 후보생의 과목에 대한 언어 요구 사항에 대한 명확한 설명 외에도, 노회는 신학교 교육의 일부로 취한 수업에 관해 어떤 질문을 해야 하는가?

신학교 그 자체가 미국장로교회의 교역장로(목사) 역할을 하도록 사람을 교육하는 데 "적합한" 것인지를 노회는 어떻게 결정할 것인가?

사역에 대한 최종 평가와 협상

d. 총회의 승인을 받은 표준 안수 고시에서 다루어지는 분야의 시험 자료들과, 그 자료들이 만족할 만하다고 공표하는 평가서. 그러한 고시는 노회들이 설립한 기관에 의해 준비되고 권장되어야 한다.

G-2.0607

노회의 후보자 시험 협의회(PCC)는 "총회의 승인을 받은 표준 안수 시험"(G-2.0607d)을 집행하기 위해 "노회가 창설한 기구"이다. 지망생이나 후보생은 신학교 교육의 첫 번째 전일 연도와 동등한 기간 또는 그 직후에 성경 내용 시험을 치를 것을 권장하며, 시험 결과를 신학 교육 과정의 지침으로 사용할

수 있다. PCC는 2년의 전임 신학 교육 기간을 완수한 후에만 다른 시험(성서 해석, 신학적 능력, 예배와 성례전, 교회 정치)을 택할 것을 권고한다. 이 네 가지 시험은 지망생이나 후보자의 노회의 승인을 받아야만 가능하다. *규례서*에는 이러한 시험 요구 사항이 충족되었음을 증명하는 서류뿐만 아니라 시험 자료의 발표 및 평가 자체가 필요하다. 이 시험은 노회위원회가 시험 응답을 검토하고 평가 의견을 전체적으로 검토할 경우 후보자의 "적합성과 준비 상태"에 대하여 노회위원회에 자문을 제공하는 목적을 진정으로 성취 할 수 있다.

PCC는 중간 공의회 실무 협의회 부처와 함께 표준 안수 검사 프로그램의 모든 측면을 다루는 별도의 핸드북을 작성한다. 위원회 위원들과 지망생들과 후보자들 모두 현재의 정책과 절차에 대한 접근권을 가장 최근에 가지고 있는지 확인하는 것이 좋다.

청빙을 조건으로 시험 준비가 완료됨을 인증함

후보생이 "청빙을 조건으로 목사직을 위해 시험 준비가 완료 됨"을 인증하는 결정은 기도의 성찰로서, 후보자와 협상 한 언약 목표에 대한 검토, 그리고 하나님께서 그 사람을 부르셨다는 것과 그들의 신분을 밝히는 자신의 분별력에 근거한다. 그 부름에 응답하여 사역을 위한 개인적인 은사를 개발함으로써 적절하게 준비한다.

최종 평가와 후보자를 청빙할 준비가 되었을 때, 노회의위원회가 첫 번째 부름에 직면한 몇 가지 공통적인 문제에 주의를 기울이고 후보자를 준비시키는 것이 중요하다.

- 목사의 역할에 대한 자기 이해의 지속적인 발전
- 지역 사회의 역사, 정신, 프로그램 및 지위와 교단과 관련하여 봉사하게 될 회중을 이해함.
- 특정 사역의 맥락에서 적절한 목회적 관계 스타일을 수립한다.
- 회중이나 사역 환경에서 나타날 수 있는 갈등을 다룬다.

후보생은 새로운 목회자 세미나, 신학교 부채 지원 프로그램, 노회 멘토 프로그램 및 목회자 지원 그룹을 포함하여 새롭게 안수받은 목회자로서 이용할 수 있는 자원과 프로그램을 상기시켜야 한다.

노회의 위원회는 이 "준비 인증"을 부여하고 이 조치를 노회에 보고하기 위한 공식적인 조치를 취할 필요가 있다. 후보자가 교회 리더십 연계(CLC)를 통해 가능한 사역 기회에 회부되기 위해서는 그리고 목사로서의 안수를 요구하는 특정 교회의 승인을 권고할지 여부를 검토하는 노회에 증명될 필요가 있다.

"준비 인증"은 후보자, 당회 및 노회 간의 언약의 관계를 끝내지 않는다는 것을 기억해야 한다. 당회는 후보자에 대해 "관심과 규율"을 제공할 책임이 있으며 노회는 후보자가 첫 번째 청빙을 추구함에 따라 "지원, 지도 및 평가"를 계속 제공한다 (G-2.0605). 그러므로 "자격증"에는 성령의 인도 하심을 위한 사역의 장소를 찾고 준비 과정에서 개발된 사역을 위한 기술을 유지하기 위해 후보자가 취할 단계를 간략히 설명하는 새 계약을 수반하는 것이 중요하다. 당회와 노회는 여전히 보살핌을 받고있는 사람에 대한 하나님의 부르심을 분별하는 방법으로 파트너가 될 수 있다.

마지막으로, 노회와 후보자 둘 다 학업 과정이 끝나고 받은 졸업장이 "준비 인증"을 대신한다고 생각해야 한다. 한 사람이 학사 학위를 받으면 영원히 그때부터 많은 자격증이 있는 만큼의 "모든 권리와 특권"이 있다. 그러나 대부분의 인증 및 특히 전문 라이선스는 특정 기간에만 유용하다. 현장에서 최신 개발 상황을 유지하지 않으면 생물학 학사 학위가 취소 될 수는 없지만 간호사 및 의사에게는 자신의 분야에 종사하지 않고 현재의 상태를 유지하기 위해 그들의 학문적인 훈련 이후 개발에 지속적인 교육을 마치지 않은 경우 면허가 정지 될 수 있다. 졸업 후 몇 년 후에 처음으로 면허를 신청하는 사람도 있다.

전문 기술과 다른 분야에서의 준비가 실제로 유지되지 않으면 시간이 지남에 따라 위축될 수 있으며, 신학 교육과 목회 실습에서도 마찬가지이다. 이 사실은 노회가 5년 넘게 "사역을 시작할 준비"에 관한 유용한 정보를 제공하는 것으로 표준 목사 시험을 고려하지 말 것을 권고하는 노회의 후보자 목사고시 협의회(PCC)에서 인정되었다. 노회가 "충분한 이유로"(W-2.0609; "언약 관계 취소", 56 쪽 참조) 지망생과 후보생의 명단에서 누군가를 제거 할 수 있는 것처럼, 후보생의 "그 사람이 실제로 더 이상 교역 장로 (목사)로서의 사역의 책임을 맡을 준비가 되어 있지 않다고 믿을 만한 이유가 있는 경우에 "준비 상태"가 된다.



"청빙을 조건으로 목사직을 위한 시험 준비가 되어 있는" 자격을 갖춘 후보자에게 적절한 몇 가지 구체적인 목표는 무엇인가?

후보자가 1,2년 이상 청빙과정에 할애해야 한다면, 부름을 받을 준비가 될 수 있도록 어떻게 지원하고 안내 할 수 있는가?

교역 장로(목사)로서 목사직을 요구하는 청빙에 대한 수색이 몇 년 동안 연장되어야 한다면 노회는 지망생과 후보자의 사역 준비가 계속됨을 어떻게 평가하고 나타낼 수 있는가?

특별한 상황에 따른 조정

특별한 상황에 따른 조정

노회가 안수를 받으려는 개인의 특별한 상황으로 인해 조정을 할만한 합당하고 충분한 이유들이 있다고 결론을 내릴 때, 노회는 G-2.0607d의 요구사항만을 제외하고 G-2.06에 있는 안수의 요구사항의 어느 것이라도 4분의 3의 표결로 면제해 줄 수 있다. ...

규례서는 총회 승인을 받은 표준 안수 시험을 제외하고는 목사 안수를 위한 헌법적 요구 사항을 면제하기 위해 노회에 참석한 사람들의 4분의 3의 투표로 허용한다.

G-2.0610

그러한 면제를 고려할 때, 노회는 "안수를 추구하는 개인의 특별한

환경에 적응할 수 있는 충분하고 마땅한 이유"(G-2.0610)를 구체적으로 진술해야 한다. 명시된 "이유"가 "훌륭하고 충분한가"를 평가하기 위한 지침은 "후보자가 예외적으로 자격이 있지만 일반적인 경로를 따르지 않은 경우" 206 차 총회(1994)의 권위적 해석에 의해 제공되었다. 어떤 의미에서 면제되는 것은 위임된 표준을 달성하거나 입증하는 과정이다. 그러한 면제는 "참석한 노회 회원의 4분의 3 찬성 투표의 요구 사항에 의해 입증된 바와 같이 가볍게 행동해서는 안된다" (회의록, 1994, 1부, 201 쪽).

이 규례서의 문단은 221 차 총회(2014)에 의해 승인된 사역 과정을 위한 전반적인 준비를 연구하기 위해 220 차 총회가 작성한 특별위원회의 특별한 관심의 초점이었다. 권고 사항 중에는 다음과 같은 사항이 있다:

G-2.06, 특히 2.0610에서 정치 형태에 의해 제공되는 융통성을 최대한 활용하여, 교역장로(목사)로서 목회 사역을 위한 사람들의 준비를 인도하기 위한 모든 구조를 통해 노회에 개별 지망생 및 후보생, 특히 이민자 및 소외된 공동체의 독특한 요구에 응답한다.

특별위원회의 권고안에 대한 근거는 노회가 아직 조정하지 않았고 "자신의 고유한 상황과 상황을 수용할 수 있는 방식으로 준비 과정을 구체화하는" 2011년에 채택된 정치 형태 규례서의 유연성을 활용한다는 우려였다.

따라서 노회는 말씀과 성례전의 목사(G-2.0604)로서 "안수를 요구하는 사역과 안수에 대한 적합성과 준비"를 확립하는 동시에 "적합성"(G-2.0603)을 개발하고 입증하는 과정에서 융통성있게 "이 교회의 후보자에게 요구되는 성격과 장학금의 자격"(G-2.0505의 언어로)의 기준에 부합해야 한다. 면제를 허락하는 노회의 융통성의 한계는 면제가 노회의 "4분의 3 표결에 의한" 승인을 받아야 하고 표준 안수 시험에 대한 철저한 면제가 주어지지 않아야 한다는 요구 사항이다 ("[요구 사항] G-2.0607d "참조, G-2.0610 참조). 요청된 면제를 승인할지 여부에 대한 심의에서 노회는 총회의 권위있는 해석이 헌법적으로 요구되는 "충분하고 마땅한 이유"를 평가하기 위한 기준을 설정했음을

상기시켜야 한다. "후보자는 예외적으로 자격이 있지만 대개는 다른 경로가 뒤 따른다. "다시 말하지만, 포기되는 것은 그 과정이다. "성격과 장학금 "의 기준이 아니다.

특별한 상황에 따른 조정

... 만일 노회가 후보생에게 G-2.0607d의 요구사항을 충족하도록 요구하지 않을 만한 충분하고 합당한 사유가 있다고 판단할 경우, 노회는 표준 안수에서 다루어진 분야에 대한 목회 후보생의 준비성을 확인할 수 있도록 하는 어떤 대안을 표결로 승인해야 한다.
...

G-2.0610

규례서는 노회가 G-2.0607d의 표준 안수 시험 요구 사항을 "포기"하도록 허용하지 않지만, 그러한 제한이 모든 후보자가 모든 시험에 대해 "만족스러운"평가를 받아야 함을 의미하지는 않는다. 노회는 다른 편의를 위해 요구되는 동일한 절차에 따라 "표준 목사 시험에서 다루는 분야에서 목회 후보자의 준비 여부를 확인하기 위한 대체 방법"(G-

2.0610)을 승인 할 수 있다. 이 조항은 필기 시험이 일부 개인의 사역 능력을 평가하는 적절한 수단이 아니라는 것을 인정한다. 그러나 시험 요구 사항이 "면제"되지 않을 수도 있다는 것은 사역을 준비하는 동안 이전 경험에 의해 결정된 (긍정적이든 부정적이든) 판단이 아니기 때문에 시험이 후보자의 사역 준비를 평가할 때 평가하는 중요한 역할을 인식한다는 것이다. 다른 노회의 독자들에게 더 넓은 교회의 의견을 제공한다.

표준 시험 (표준 시험의 구조 내에서 어떤 편의가 대안 평가를 위한 가능한 모델에 부여 될 수 있는지에 이르기까지)의 영역에서 역량의 "대체 수단" 평가를 둘러싼 여러 가지 문제가 있다. 목회 준비 부서기는 시험위원회, 장애인 옹호 단체 및 교단 내 다른 옹호 단체와 협력하여 노회와 후보자에게 이러한 가능성에 관해 조언할 수 있는 별도의 훈련 자료를 개발했다. 총회 사무국 웹 사이트 Office for Ministry 섹션의 "Competency of Alternative Assessment"라는 온라인 프레젠테이션을 구할 수 있다 (이 자문 핸드북의 디지털 버전은 [여기에](#) 클릭하면 액세스 할 수 있다). 이 지침서의 마지막 부분에있는 "자료실"섹션 (온라인 프리젠테이션을 위한 인터넷 주소도 있음)에도 포함되어 있다.

노회가 통상적인 요구 사항에 대한 편의를 승인 할 때, "준비를 확인하기 위한 포기 또는

특별한 상황에 따른 조정

... 어떤 면제나 준비성을 확인하기 위한 다른 방법들을 허용한 사유에 대한 충분한 설명이 노회 회의록에 기록되어야 하며, 지망생이나 후보생이 이명해 가는 경우 이명 노회에도 전달되어야 한다.

G-2.0610

대안 수단에 대한 이유를 충분히 기록해서 노회 회의록에 포함시켜야 하며, 지망생이나 후보생이 소속된 노회에 전달되어야 한다. 준비 과정에서 또는 교역장로(목사)로서 목사 안수를 요구하는 사역에 대한 부름을 받는 것과 관련하여"(G-2.0610) 전달될 수 있다.



사역 준비를 위한 헌법상의 요구 사항에 대한 예외를 정당화 할 수 있다고 생각되는 구체적인 상황은 무엇인가?

노회는 보살핌을받는 모든 사람들에게 자신의 요구 사항에 대한 예외 요청에 동일한 절차를 적용해야 하는가?

언약관계 취소

지망생과 후보생은 노회가 언약 관계를 끝내고 지망생과 후보생의 명단에서 그 사람의 이름을 제거하는 세 가지 방법 중 하나로 행동 할 때까지 계속된다.

1. "안수 준비를 위한 인증이 되어있다"는 후보자가 노회의 승인을 받고 검사, 안수받은 후 위임되면, 노회는 당회와 노회에 양쪽 사람에게 회중의 회원 명부와 지망생과 노회의 후보자 명단 (G-2.0704, "안수식 "55 쪽 참조)을 알린다.
2. 지망생이나 후보자 중 한 명으로 돌보는 사람들은 당회와 노회의 위원회에 통고함으로써 그 과정에서 탈퇴 할 수 있다. 그러한 결정은 사역 과정 준비의 핵심인 협의와 언약 검토를 통해 상호 도착할 수 있다.

관계의 취소 **Removal from Relationship**

지망생이나 후보생은 당회 및 노회와 협의한 후 언약관계를 취소할 수 있다. 노회는 또한 충분한 사유가 있을 때 지망생이나 후보생 명부에서 한 개인의 이름을 제명할 수 있으며, 이러한 결정과 그 사유를 당회와 그 개인에게 보고하며, 만일 적절하다면, 그 개인이 등록된 교육기관에도 보고할 수 있다. 그러한 조치를 취하기 전에, 노회나 노회의 지정을 받은 기관은 후보생이나 지망생에게 제명 제안에 관해 자신들의 의견을 말할 기회를 주기 위한 합리적인 시도를 해야 한다.

G-2.0609

당회와 노회에 그 행동을 보고해야 한다. 신학 연구에 현재 등록 되어있는 지망생과 후보생에게는 이 조치에 대한 통고가 미국장로교회 신학교 또는 신학교 담당자에게로 보내져야 한다. 노회의 위원회가 언약 관계에서 한 사람을 제외시킬 것을 결정할 때, 기독교 자선과 정당한 절차의 몇 가지 기본 원칙이 보장된다.

3. 노회 또는 그 위원회 (노회를 대신하여 "위임된 권한"을 수행함, G-3.0307)는 질의자가 목회 사역에 "적합하다"고 결정했기 때문에 언약의 관계를 끝내기 위해 독자적으로 행동 할 수 있다. 말씀과 성례전의 목사 (G-2.0603) 또는 후보자의 계속 준비가 "적합성"과 "준비"(G-2.0604)에 대한 결정을 내리지 않을 것이라고 설명한다. 한 사람이 노회의 위임을 받아 그 과정에서 제거되면, 다음 회의에서

- 위원회가 노회의 정책과 절차를 그 사람과 함께 검토함에 따라, 어려운 시기가 될 동안 지지하고 돌보는 데 모든 노력을 기울여야 한다.
- 결정을 내린 이유를 가능한 한 명확하게 설명하고 의사 결정의 약점을 나타내는 것으로 그 사람의 강점을 강조한다.
- 접촉할 사람, 자원 등을 고려해 볼 수 있는 대체 작업이나 사역 및 봉사 형태에 대한 그룹 분별 과정을 통해 제안을 제공한다.
- 교회가 언약의 과정에서 끊어지면 예기치 않을 수도 있으므로 가능한 한 빨리 그 사람의 모교회 목사와 당회 연락 원에게 노회에 권고할 행동을 설명해 주도록 부탁한다. 그들에게 위원회의 행동에 대한 이유를 말하고, 제안된 대안을 제시하며, 새로운 방향을 추구할 때 회중이 그 사람을 가장 지지 할 수 있는 방법에 관해 노회가 가질 수 있는 다른 제안을 제안한다.
- 최종 조치가 취해지기 전에 그 사람과 그 또는 그녀의 옹호자가 노회위원회에 들려 줄 기회를 제공한다.

노회는 지망생이나 후보생이 그 과정에서 그를 삭제할 것을 권고하기를 원할 수 있는 상황을 다루기 위한 정해진 절차를 수립하고자 할 수 있다. 이 사람들은 안수받을 권리가 있거나 항상 극단적인 완화 상황이 없는 안수를 위해 "항상 준비되어 있어야 한다"는 가정을 지키려고 하는 "사법 절차"와 같은 것이 아님을 기억하는 것이 중요하다. 목표는 권고 사항에 동의하지 않고 다른 행동 방침에 대해 논쟁하기를 원하는 사람들로 부터 공정하고 공개적인 공청회를 만드는 것이어야 한다. 그러나 노회는 또한 적대적인 과정을 수립하는 것을 피하고자 한다.

계약 관계를 해지하지 말라는 요구를 누가 들어야 하는지에 대한 결정이 내려지기 때문에, 관계를 끝내기 위한 권고가 뒤집혀야 할 상황에 대해 주의 깊게 관찰한다. 이 개인이 그 과정에서 제거되지 않으면, 그 또는 그녀는 노회위원회의 보살핌, 지시 및 감독하에 계속 될 것이다. 따라서 목표는 그 개인이 그 과정에서 계속해야 하는지에 대해 다른 결론을 내도록 설득할 수 있는 과정이어야 한다. 위원회가 그 사람을 돌보아 주어야 한다고 말했지만 그 행동 과정의 지혜에 대해 확신하지 못했다면, 위원회와 앞으로 나아갈 사람 사이의 관계는 건강한 분별력에 도움이 되지 않을 것이다. 이러한 (이익 상실이나 이해 상충이 아닌) 우려를 고려할 때 위원회가 재심의 요청을 듣는 기관이 되도록 하는 것이 바람직하다.

마지막으로, 사역 준비를 감독하는 위원회에 지망생과 후보생의 역할에 대한 책임을 명시적으로 위임하지 않은 노회에서, 누군가를 명단에서 제거하는 공식적인 조치는 노회의 전체 투표를 필요로 한다. 그러한 "인사 문제"가 노회 전체회의에 속하는지 여부에 관한 합법적인 우려가 있을 수 있지만, 그러한 결정이 그 앞에 놓여지면 관련 정보가 필요할 것이다. 기밀 유지에 대한 우려는 "알아야 할" 필요가 있는 사람들과만 정보를 공유하는 것과 관련되며, 전체 노회에 재심의를 요청한 사람은 그러한 행동으로 모든 위원 중에서 "알아야 할 필요성"을 창출했다. 즉, "집행회의"에서만 다루어야 할 조항이 필요한

과정에 포함될 수 있다. 또한 노회 위원회의 결정을 거부하는 것이 도전이나 호소가 아니라고 보고하는 것이 충분할 수도 있다. "개인과의 위원회의 분별력에 기초하여 위원회는 개인을 지망생과 후보생의 역할에서 제외시킬 것을 권고한다." 노회 위원장이 위원회의 판단이 근거가 있다고 인정한다면 그러한 요청을 하지 않았을 것이다. 그러면 그것은 아마 노회의 본회의에서 공개 될 필요가 있는 전부이다.



노회가 사람들을 그 과정에서 제거할 필요성을 언급하기 위해 필요한 "메커니즘과 과정"은 무엇인가?

노회가 그러한 결정을 내리는 공식 항소 절차를 제공해야 하는가? 그렇다면 어떤 절차에 포함시켜야 하는가? 예를 들어 누가 항소에 대해 듣고 통치하는가?

안수 Ordination

안수 Ordination

말씀과 성례전의 목사에 대한 직제사역의 안수는 노회를 통해 수행되는 전체 교회의 행위로서, 한 사람을 직제사역에 성별하는 것이다. 그러한 사람은 감독 노회의 안수 요건을 반드시 수행해야 하며, 개체교회의 섬김에 또는 후보생과 청빙 노회가 합당히 여기는 교회의 다른 선교 사역에 하나님의 부르심을 받아야 한다.

G-2.0701

직제 사역을 위한 사람의 적합성 및 준비에 대한 최종적이고 결정적인 평가는 지역 사회로부터 오는 부름을 받아 들일 것이며 그들에게 말씀과 성례전 사역의 기능을 제공할 것이다.

그러나 신앙공동체에서 한 개인에 대한 부름조차도 여전히 충분하지 않다. 안수는 "전체 교회의 행위"이기 때문에 광범위한 공동체는 여전히 그 지역 사회에 책임이 있는 노회의 청빙 및 후보자 심사를 통해 역할을 수행한다. 이 노회는 심지어 돌보는 노회이었음에도 불구하고 하나님께서 참으로 부르시는 분별력을 확인하고 이 특정한 순간에 그 사역의 맥락에서 봉사하도록 이 사람을 준비시켜야 한다.

미국장로교회는 말씀과 성례전의 사역에 종사하는 목사를 가르치기 위해 하나님께서 부르신다고 느끼는 남녀와의 관계에서 개혁주의 전통에 확고하게 기초를 두고있다. 이 자문 핸드북의 첫 번째 단원에서 논의 된 바와 같이, 개혁주의 신학적 이해에 대한 부르심에 대한 기본은 성령의 내적 부름이 항상 하나님의 백성 공동체에 의해 확증 될 것임을 말한다. 어떤면에서, 교역장로로서의

안수 장소 *Place of Ordination*

목회 후보생에게 청빙을 제공하는 노회가 통상적으로 그 후보생을 심사하고 안수하며 위임시킨다.

G-2.0702

특히 첫 번째 부름이 노회와 다른 노회에 있을 때, 후보자는 첫 번째 부름을 성립시키기 위한 모든 과정을 알지 못할 것이다. 노회는 "통상적으로 후보자를 심사하고, 안수하고, 위임해야 한다"(G-2.0702). 목회 전환과 교역장로에

대한 책임이 있는 노회의 위원회 또는 전권위원회 위원들은 후보자를 만나면 노회의 안수 시험과 및 위임을 위한 계획에 대한 승인 과정을 의논해야 한다. 그들은 다음을 통해 후보자를 더 도울 수 있다:


- 샘플 질문을 제기하여 시험 준비를 도와 주며 응답 내용 및 스타일에 대한 피드백을 제공한다.
- 과정의 현실에 대해 더 나은 느낌을 주기 위해 시험이 실시 될 장소에서 응시자와 시험 과정을 연습하는 것을 고려한다.

시간이 지남에 따라 미국장로교 관습은 청빙을 받는 노회가 그 가운데서 봉사 할 후보자를 정해야 하는지, 또는 노회가 그 부름에 근거하여 목사직을 수행하여 후보자와 함께 일을 끝내야 하는지 여부에 달려있다. 다른 노회에서 새로 안수받은 교역장로를 청빙하여 노회에 파면한다. G-2.0702 의 현행 언어는 노회의 안수 목사직이 통상적인 관행이 되어야한다고 규정하고 있지만, 그 관례에 대한 예외는 인정 될 수 있다. 220 차 총회(2012)에서 G-2.0702 에 대한 권위있는 해석은 다음과 같이 말하고 있다.

시험, 안수 및 위임은 교역장로나 후보생의 사역에 대한 관할권을 갖는 노회의 "통상적인" 행위이다. 검열과 안수의 행위는 교역장로 (G-2.0104b; G-3.0306)가 되는 선택 사항이 아니다. 목회를 관할하는 노회는 재량에 따라 후보 노회를 대신하여 노회의 돌봄을 초청할 수 있다. 그러한 경우 노회는 자신의 재량에 따라 안수 전에 후보생에 대한 자체 시험을 실시할 수 있다. (회의록, 2012, 1 부, 52, 55 페이지)

노회가 언제 노회에 시험과 안수식을 요청할 수 있는가? 아마도 한 교회가 노회 모임을 마친 후 1~2 주안에 후보자를 부름으로써 노회는 여러 달 동안 모임을 가지지 않을 것이다. 보살피는 노회가 조기에 시험과 위임을 용이하게 하고 그 사람을 노회의 회원이 될 수 있도록 회부 할 수 있다면 회중과 노회의 목회에 도움이 될 수 있다. 그런 다음 노회는 목회 전환을 위한 평상시의 절차를 따르고 교역장로가 노회 간 봉사를 시작할 수 있도록 허용한다. 그러나 G-2.0702 의 권위있는 해석은 그러한 행동이 자체 시험을 실시 할 노회의 의무를 제거하지 않는다는 것을 분명히 한다: "사역에 대한 관할권을 갖는 노회의 시험 행위는 선택 사항이 아니다. 교역장로(목사)의 회원권을 한 노회에서 다른 노회로 이관하는 것이다. "

위와 같은 이유로 노회는 다른 노회의 청빙에 대한 응답으로 노회가 안수받은 안수 후보자를 매우 짧은 기간 내에 각각의 헌법 책임으로 조사 할 수 있다. 2012년 G-2.0702의 권위있는 해석에 대한 헌법 자문위원회(ACC)는 노회가 노회에 의한 안수 및 회원 자격 시험 (G-3.0306)을 받아 들일 수 있음을 시사한다. "안수를 위한 자체 시험을 대신하기에 충분한 보살핌"이라고 말하지만 그렇게 할 의무는 없다. 청빙하는 노회가 그 관할권의 부름에 따라 후보생을 위임하고 해임할 수 있는 모든 경우에, 시기와 준비에 관한 토론은 후보 노회와 협의하여 각 노회의 적절한 지도자 사이에서 이루어져야 한다. 후보자의 이니셔티브나 지시에 따르지 않아야 한다.



어떤 노회가 다른 노회가 후보자를 심사 및/ 또는 임명하도록 요청할 수 있는 다른 상황은 무엇인가?

노회는 다른 청빙 노회의 요청에 따라 후보자 중 한 사람의 안수 계획을 승인하기 전에 안수 준비를 위한 자체 시험을 선택하는 이유는 무엇인가?

후보자를 첫 번째 청빙에 임명 할 책임에 관해서는, 청빙 하는 노회만이 위임식을 수행 할 수 있다는 권위적인 해석이 분명하다:

목회를 관할하는 노회는 교역장로를 목회직으로 위임해야한다. 위임은 검증된 사역에서 선택 사항이며 사역에 대한 관할권을 가진 노회의 재량에 달려있다. (회의록, 2012, 1 부, 52, 55 페이지)

안수 예식 Service of Ordination

예배모범(W-4.04)에 있는 예식의 순서를 따라야 한다.

G-2.0703

만약 분리한다면 안수식과 위임식 예배는 노회의 예배이며 (교회가 예배를 주관하는 것이 아닌) 예배모범에 따라 수행되어야 한다. (예를 들어 누가 예배 책임자로서 행정 전권위원회에 참여하도록 초대받을 것인가? G-3.0109b (2)),

후보자는 계획 과정의 맨 처음에 이러한 요구 사항을 알고 있는지 확인해야 한다.

안수 기록 Record of Ordination

청빙 노회는, 새 말씀과 성례전의 목사가 안수 질문에서 의무를 이행하기로 서약한 서면 확인서와 더불어 안수와 위임 사실을 기록해야 하며, 그 **말씀과 성례전의 목사**를 노회의 회원으로 등록해야 한다. 그 노회 정서기는 이러한 조치들을 총회와 해당 노회에, 그리고 후보생이 이전에 회원이었던 개체교회에 반드시 알려야 한다.

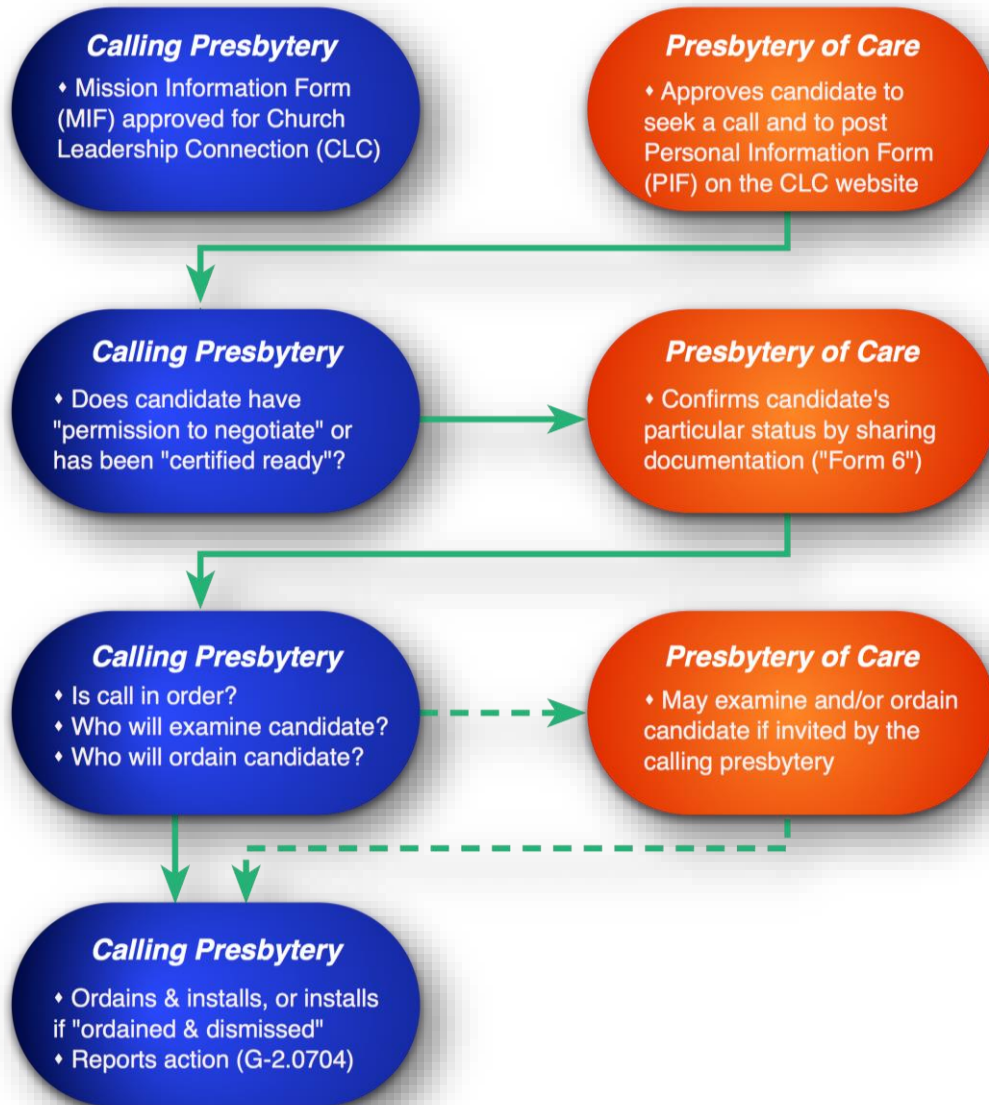
G-2.0704

안수 및 위임식이 완료되면, 노회의 정서기는 총회 사무국, 보살피는 노회 및 후보자의 모교회에 그녀 또는 그가 현재 노회의 일원임을 통고한다. 그 통고서를 받으면 개체 교회의 당회는 그 사람을 정회원 명단에서 제거해야 하며, 노회는 그 또는 그녀를 지망생과 후보생의 활약상의 상태에서 제거할 것이다 (총회 사무국 중간 공의회 온라인

보고 시스템에서 후보자의 프로파일을 업데이트 함으로써).

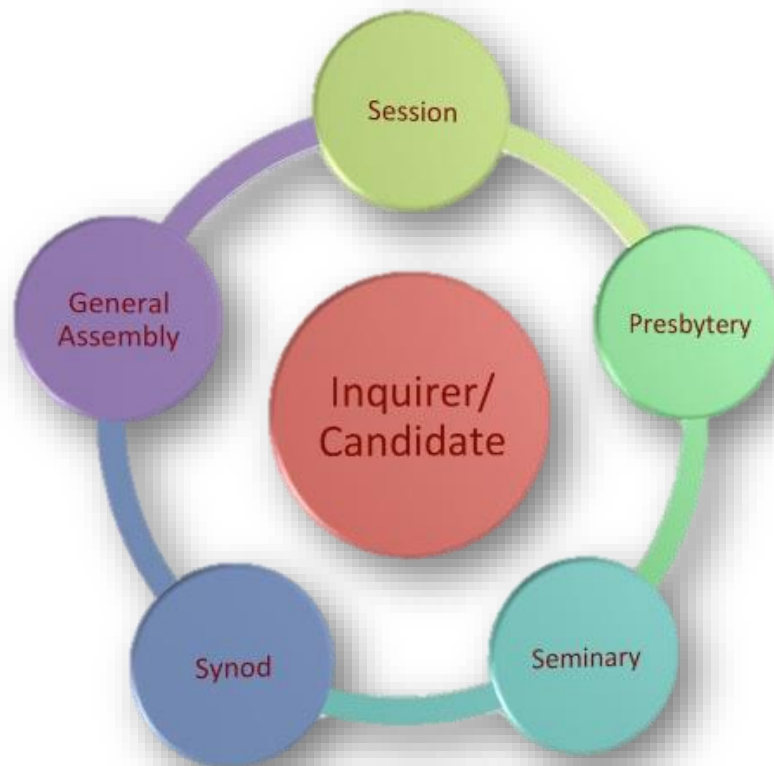
교역 장로 목사 후보생의 첫 번째 부름과 안수를 조정하는 일은 특히 두 개의 다른 노회가 관련된 경우 매우 신중한 조정이 필요하다. 다음 페이지의 도표는 교회 리더십 연결 추천을 통해 목회직에 부름을 받은 후보자의 과정을 보여 주며, 노회와 후보자 모두가 해야 할 결정과 그에 대한 올바른 순서를 이해하는 데 도움이 될 수 있다.

첫 번째 청빙 과정의 예 Example of a First Call Process



참가자의 역할과 책임

ROLES AND RESPONSIBILITIES OF THE PARTICIPANTS



핸드북 사용 Putting the “Hand” in “Handbook”

자문 핸드북의 목적은 사역 과정 준비에서 역할과 책임이 다른 사람들이 서로 쉽게 접근할 수 있는 "빠른 참조" 자료를 제공하는 것이다. 이것은 교단 전반에 걸친 자원으로 대담할 수 있는 것이 아니기 때문에 자주 묻는 질문 ("FAQ")과 조속한 관심 사항을 제시하고 준비 과정에서 언약 파트너에게 직접 물어보는 것이 좋다 ("다음단계" 참조). 그것은 "왜"와 "어떤 이유로"에 대한 설명을 제공하지 않는다. 그러한 설명은 일반적으로 이 핸드북의 앞의 두 부분에서 다룬다. 과정의 각 파트너에 대해 포인트는 기본적으로 타임라인 형식으로 정렬되지만 완료할 "체크리스트"는 표시되지 않는다. 결국, 대부분의 요구 사항은 노회의 자체 정책과 절차서와 개개인과 결합한 특정 언약 협약에서 발견될 것이다.

사역 과정을 준비하는 모든 동역자들은 이번 장을 *규례서*의 G-2.06 과 G-2.07, 이 핸드북의 두 번째 조항, 각 노회가 갖고 있는 이 작업을 용이하게 하기 위해 채택된 정책과 절차서를 계속 참고하면서 읽어야 한다는 것을 상기시킨다.

지망생과 후보생 The Inquirer and Candidate

사역에 대한 하나님의 부름에 응답하는 것은 짜릿하고 까다로운 경험이다. 교역장로(목사)의 사역은 특별히 준비하고 성취하기가 어렵다. 그것은 모든 인간의 능력을 뺀 삶에 모든 차원에 닿아있다.

한 사람이 부름을 분별하고 사역을 준비하는 과정을 시작할 때, 모교회의 담임목사와 당회의 권고와 지도는 노회와 대학원 신학기관의 권고와 함께 사용 가능하다.

교단은 사역을 준비하는 과정을 설계하여 사람이 가장 적합한 사역 유형을 완전히 식별하고 사역 준비를 감독하는 노회 위원회와 협의하여 자신의 준비와 발전을 계획하고 평가할 수 있도록 한다. 까다롭지만 이 프로세스는 일련의 부과된 요구 사항만은 아니다. 그 초점은 오히려 교회에 깊이 헌신하는 사람들과 사역을 준비하는 사람들 사이의 계약 관계에 초점을 두고 있다. 개인이 이러한 관계를 맺고 제공된 지침에 따라 과정을 진행할 책임을 지고 관련 인물 및 위원회와 정기적으로 그리고 공개적으로 연락을 취하면 풍부하고 보람있는 경험을 기대할 수 있다.

과정을 시작하기 이전에 Before the process begins

- 미국장로교회의 예배와 사역에 적극적으로 참여하여 기독교 신앙과 삶에 대한 전반적인 이해와 직업 사역에 대한 이해가 특히 개혁 교회의 전통에 대한 이 표현과 어떤 관련이 있는지 결정한다.

- 담임목사, 대학교 교목 또는 다른 영적 조인자, 또는 귀하가 존중하는 의견을 가진 사람들, 특히 미국장로교 내의 집사 및 장로 또는 목사로서 직제 사역을 수행하는 사람들과 대화하며 토론을 시작한다.
- 귀하의 목회자 또는 귀하의 교회 또는 노회가 지정한 다른 사람의 도움을 받아, 규례서의 정치 형태뿐만 아니라 귀하의 노회의 자체 절차에서 찾아 볼 수 있는 헌법상의 요구 사항을 숙지하기 시작한다.
- 귀하는 미국장로교회에서 노회와 함께 사역 절차를 공식적으로 시작할 수 있기 전에 그 교회 중 한 교회의 일원이어야 하며 적어도 6 개월 동안 그 교회의 예배와 사역에 적극적으로이어야 한다(G-2.0602).



떠오르는 부르심의 감각을 어떻게 표현하겠는가?

노회의 어떤 기관이 교역장로(목사)로서의 사역 준비로 보살핌을 받는 사람들에게 대한 감독을 용이하게 하는가?

FAQ

내가 속한 미국장로교회 내의 신앙 공동체가 "조직된 회중"이 아니라 대신에 "개척교회" 또는 노회가 공식적으로 인정한 사역(G-1.0103)인 경우에는 어떻게 해야하는가?

사역 과정 준비에 대한 감독과 돌봄은 회중의 당회와 목회 준비를 감독하는 노회 위원회 (G-2.0602)의 공동 책임이다. 미국장로교 내의 귀하의 신앙 공동체가 당회와 함께 "조직된 회중"이 아닌 경우, 그것이 노회 내의 교회와 협력하거나 다른면에서 지지하는 회중과 어떤면에서 관련이 있을 수 있다. 그러한 경우, 귀하는 해당 교회의 일원 자격을 유지하고 당회의 감독과 보살핌을 받아 들일 수 있다. 당신은 신앙 공동체의 예배와 사역에 대한 지속적인 참여에 관해 그 당회가 당신을 계속 돌보기 위해 특별한 주의를 기울여야 한다. 그래야만 당신의 신앙 공동체의 예배와 사역을 분별할 때 언약적 파트너로서 준비 과정의 책임을 완수 할 수 있다.

나는 현재 미국장로교회 회중과는 관계가 없지만 신학대학원에서 동료들로부터 교단에 관해 배운 교단 내의 사역을 추구하고 싶다. 과정을 즉시 시작할 수 있는 방법이 있는가?

시작하는 방법은 미국장로교회를 "즉시" 찾는 것이다. 그리스도인의 신앙과 삶에 대한 미국장로교회의 이해를 진정으로 알 수 있는 유일한 방법은 우리 교회 중 하나의 예배와 사역에 적극적으로 참여하는 것이다. 그 지역 사회에서 당신의 참여를 통해 하나님께서 당신을 제자로 부르고 그리스도의 종으로 부르시는 것과 성령께서 미국장로교회에서 행하고 계신 사이에 "적합성"이 있는지 함께 결정할 수 있다.

당회와 과정을 시작하기

- 귀하가 속해 있는 교회의 목회자나 당회장에게 공식적으로 사역 절차를 준비하기를 원하는 소망을 표현한다.
- 노회에서 지망생으로 등록할 때 고려해야 할 신청 절차에 대해 알아본다. 필요한 경우 응용 프로그램 패킷을 얻고 완료한다.
 - 초기 배려 단계의 일부로 노회가 요구하는 배경 조사 또는 심리적 프로필을 준비한다.
 - 귀하의 당회는 자체 신청 자료가 있을 수도 있고, 노회가 요구하는 자료를 검토하도록 요청할 수도 있다.
- 이 자료가 완성되면 목사나 당회장에게 당회와 만날 시간을 정하도록 요청한다.
- 당회 (또는 그 지명된 사람)와 만나서, 노회에 지망생이 되기 위한 귀하의 요청을 승인할지 여부에 관한 공식 결정을 받는다.



귀하의 노회는 총회에서 제공하는 사역 절차 양식 준비서("자원" 섹션 참조)를 사용하는가? 아니면 고유의 양식을 갖고 있는가?

당회가 노회에 지망생이 되기 위한 당신의 요청을 승인하는지 여부에 관계없이, 당신은 하나님께서 당신에게 하나님의 백성을 봉사함으로써 당신에게 주신 은사를 나누기 위한 당신의 미래에 관한 분별의 과정을 막 시작하고 있는 것임을 명심한다. 당회가 귀하의 요청을 승인한다면, 이 과정에서 파트너들은 노회의 다른 사람들을 포함하도록 확대 될 것이다. 귀하의 요청을 옹호하지 않기로 결정한 경우, 그들은 신앙 공동체 내에서 귀하의 은사를 사용할 수 있는 사역 및 봉사의 장소를 찾는 것을 계속 권장할 것이다.

FAQ

당회 (또는 노회)의 결정에 신청인을 사역 준비 과정에 수락하지 않기로 결정할 때 항소 할 수 있는 절차가 있는가?

개혁 신학의 핵심은 사역에 대한 하나님의 부르심이 개인과 공동체 모두에 의해 분별될 것이라는 확신이다. 때로는 성령이 우리 삶에서 적극적으로 일하면서 때때로 공동체가 개인의 "아니오" 또는 "아직"을 받아들여야 하는 것처럼 개인은 공동체의 "아니오" 또는 "아직"을 받아들일 수 있어야 한다. "안수받을 권리"가 없으므로 그러한 권리를 유지하도록 고안된 항소 절차가 없다. 당회와 노회의 절차는 공평하고 평등해야 하지만, 절차에 들어가는 일은 지역 사회의 분별력뿐만 아니라 자신의 분별력을 받아들이는 데 동의하는 것이다.

당회의 허락을 노회에 올리기

- 당회가 신청인의 요청에 따라 지망생을 노회에 가입 시키도록 요구하면, 그 취지에 대한 보고는 필요한 보조 자료와 함께 노회의 적절한 사람에게 보내어진다.
- 노회 위원회는 신청자와 함께 자료를 검토할 것이며 아마도 직접 또는 동영상 또는 기타 원격 회의를 통해 면담을 요구할 것이다.
- 노회 위원회가 지망생으로 등록을 권유하는 경우 (또는 노회가 승인한 "위임된 권한"을 통해 노회를 대신하여 행동하는 경우), 위원회와 신청자/조사자는 노회에 대한 기대를 설명하는 분별의 공동 작업으로 언약을 맺을 것이다. 그러한 언약에는 다음 내용이 포함될 것이다:
 - 노회의 대표자는 면담자의 "사역을 위한 적합성"에 관한 정보, 당회, 신학 교육 기관 대표, 사역 관행의 감독자, 정신 건강 전문가, 영적 지도자 또는 다른 사람들과 언약 계약서에 열거된 일들이나 사역 과정 준비와 관련된 질문자에게 질문한다.
 - 사역을 준비하는 다섯 가지 핵심 발달 분야와 관련된 구체적인 목표 또는 책임을 공식적으로 열거한 목록.
 - 다음 공식적인 협의가 언제 개최될 것인지, 협의가 시작되기 전에 어떤 자료가 제출되어야 하는지, 그리고 공식 협의 사이의 관계 구축을 계속할 것으로 기대되는 통신에 관한 기대에 동의한다.
- 노회는 귀하를 지망생으로 등록할지 여부에 대해 노회가 투표하기 전에 귀하의 부름에 대한 소명과 관련된 질문하기 위하여 노회 본회의에 직접 출두하도록 요구할 수 있다.



귀하의 노회에서 누가 지망생에게 등록할 것을 권고할 책임이 있는가?

회의 일정이 정해져 있는가?

그들의 일정표에 순서를 추가하는 데 필요한 시간은 얼마나 걸리는가?

FAQ

우리 노회의 신청서에는 나의 배경과 재정 상황에 관한 아주 개인적인 정보가 필요하다. 이 정보를 제공해야 할 필요가 있으며 기밀로 처리되는가?

개인의 소명에 대한 확신과 사역에 대한 적합성은 매우 개인적인 과정이다. 다른 방법이 없다. 노회는 경험을 통해 발견한 정보를 그들이 내리는 결정에 필수적이라고 요구한다. 재정 정보는 학생들이 신학교 교육에 필요한 도움이 무엇인지, 생활 수준에 대한 당신의 기대에 대한 통찰력 등을 이해하는 데 도움이 된다. 심리 평가는 개인의 전체성 뿐만 아니라 리더십에 대한 접근과 태도에 대한 정보도 제공한다. 배경 조사는 감독하에 종사하는 모든 사람들에 대한 노회의 감독

책임의 필수적인 면이다. 노회는 이 정보의 민감한 본질을 이해하고 필요한 정보의 기밀성을 처리하고 그 과정에서 책임을 완수하기 위해 알아야 할 사람들과 만 그 정보를 공유한다.



노회가 요구하는 개인 및 배경 정보는 무엇이며, 그 정보를 어떻게 사용하는가?

노회가 이 정보를 필요로 하는 이유에 관해 생각해 볼 때, 사역에 대한 자신의 이해와 잠재적인 교역장로(목사)로서의 자신의 심화를 어떻게 도울 수 있는가?

계약 조항에 특정 항목을 포함시키는 것을 거부 할 수 있는가?

노회위원회는 귀하와 그들 모두가 귀하의 "직제 사역을 위한 적합성"을 분별할 수 있도록 도움을 줌으로써 목표를 세우는 데 있어 귀하와 협력할 것이다. 그러나 노회는 지망생과 후보자에게 요구하는 사항에 대해 광범위한 재량권을 가진다. 보살핌을 받겠다는 것은 당신의 특별한 준비에 있어서 노회의 인도를 받아 들일 책임을 포함한다. 그들이 필요하다고 생각하는 요건을 받아 들일 수 없다면, 사역 과정 준비에서 자유롭게 철회 할 수 있다.

지망 단계 중 During the inquiry phase

- 귀하의 적극적인 회원 가입과 미국장로교 회중 참여에 계속하여 노력한다. 귀하의 신학 교육으로 인해 귀하의 모교회에서 멀리 떨어져 있다면 그 지역 사회에서 미국장로교회를 찾아 귀하의 모교회에 귀하의 활동 사실을 알린다.
- 가능한 모든 진로 상담, 심리 평가, 대학원 신학 교육의 시작 (또는 계속)을 포함하여, 당신의 노회가 모든 지망생들에 대한 어떤 요구 사항을 언약 계약서의 특정 요구 사항을 충족하도록 한다.
- 귀하가 사용할 수 있는 신학교 옵션을 당회와 노회위원회와 논의한다. 신학교 교육을 이미 시작한 경우, 졸업 요건을 충족시킬 뿐만 아니라 특별히 미국장로교회 내에서의 사역을 위한 준비와 발전을 극대화 할 수 있도록 수업 옵션을 상의한다.
- 목사고시에 대한 지침서의 사본을 구해서 BCE (성경 내용 시험)와 후보자 과정에서 치러야 할 시험에 익숙해지도록 한다. 귀하의 지망 단계에서 어느시기에 BCE 를 해야하는지 노회와 상의한다.
- 승인을 받고 노회지도하에 교회나 기관에 봉사하는 어떤 형태의 실습봉사에 참여한다. 가능한 한 감독하에 실시되는 귀하의 사역 배치가 미국장로교회 개체 교회 또는 부속 사역에 있음을 보장하기 위해 노력한다.



신학교 선택에서 노회에 올바르게 공인되고 받아들여질 수 있는 곳을 결정하는 것보다 어떤 요소들이 더 중요한가? (G-2.0607c)

귀하와 귀하의 신학교 자문 및 노회위원회는 대학원 과정에서 성서 연구 과정에 관해 생각할 때 BCE의 결과를 어떻게 활용할 수 있는가?



정치 형태는 사역 절차 준비를 위한 시간 요구 사항을 "후보로 최소한 1년을 포함하여 2년 이상"으로 정한다 (G-2.0602). 그렇다면 지망 단계가 1년 동안 지속될 것으로 기대해야 하는가?

지망 단계의 목적은 노회가 "지망생의 질서 정연함에 대한 지혜로운 결정을 내리는 것"(G-2.0603)이다. 지망 단계에 대한 정해진 시간이나 초기 언약 협정의 요소가 그 결정에 도달하는 데 필요한 모든 정보와 통찰력을 제공 할 것이라는 기대치는 없다. 초기 언약 조건을 통해 일함으로써 무엇을 배웠는지에 대한 상담을 기반으로 한 지망 단계에 대한 추가 목표를 노회와 논의 할 준비를 한다. 귀하의 노회가 12개월 이내에 입후보를 고려할 준비가 되어 있을 수도 있지만 1년이 넘는 경우에도 필요한 시간을 가질 수 있다.

후보자 단계로의 전환 고려

- 귀하의 노회가 사역을 위한 준비 과정을 점검하여 귀하가 입후보 신청을 할 것으로 예상되는지 아니면 위원회가 입후보 검토를 위해 귀하를 초대할지 여부를 결정한다.
- 귀하의 노회가 후보자로 등록됨을 확신 할 수 있는지 여부를 포함하여 노회가 "조사 결과"로 요구할 수 있는 특정 자료를 검토하고 준비한다.
- 후보생 단계로 계속 진행해야 하는지, 또는 은사 사역이 교역장로(목사) 이외로 봉사해야 한다는 분별력으로 지망 단계를 끝내야 하는지에 관해 노회위원회와 협의한다. 노회의 절차에 따라 위원회는 이 결정에 대해 노회를 대신하여 행동하는 "위임된 권한"을 갖거나 본회의에서 노회의 조치를 받을 권고안을 공식화 할 수 있다.



귀하의 노회는 모든 "지망의 결과"에 대해 누구에게 요구하는가?
 귀하의 지망 언약서에는 구체적으로 "결과"가 포함되어 있는가?
 교역장로(목사)로서의 직제 사역에 적합한지 아니면 하나님이 당신을 다른 봉사 형태로 부르시는지에 관해 어떻게 자신의 개인적 분별력에 도달하는가?

- 귀하의 노회는 귀하를 후보로 전환시키기 전에 귀하가 노회의 본회의 전에 출두하여 심사를 받아야 할 수도 있다. 전통적으로 그러한 시험에는 개인의 기독교 신앙, 수행된 기독교 봉사의 형태 및 사역 추구 동기가 포함되어 있다.
- 노회는 예배를 위한 모임 중 또는 귀하의 모교회를 위하여 후보자로서의 전환을 표시하는 간략한 예배를 실시할 수 있다. 후보자의 당회는 노회의 통상적인 관행이 아니더라도 후보자의 회중 앞에서 환영의 예배를 노회 위원장에게 요구할 수 있다.



노회위원회가 후보생 단계를 계속할 것을 권고하기보다는 지망단계를 끝내기로 결정한다면, 당신은 그 결정에 항소할 수 있는가?

규례서는 "그러한 조치를 취하기 전에" 노회는 ... "제명 제안에 관해 자신들의 의견을 말할 기회를 주기 위한 합리적인 시도를 해야 한다"(G-2.0609)라고 지시한다. 각 노회는 회의 중에 누가 들을 수 있는지와 공청회가 다른 권고를 암시할 수 있는 가벼운 정보를 가져올지 여부를 결정할 책임이 있는 사람을 포함하여 그러한 공청회를 위한 자체 절차를 수립한다. 그러나 지망생은 협의 또는 공청회 참석을 거부하거나 거부함으로써 그러한 행동을 금지할 수 없다. 그러한 협력 실패는 스스로를 지망자의 역할에서 제외시키기 위한 "충분한 이유"가 될 수 있다.

후보 단계 과정 중 During the candidacy phase

- 적극적인 미국장로교 회중 가입과 참여를 계속한다. 귀하의 신학 교육으로 인해 당신의 모교회에서 멀리 떨어져 있다면 그 지역 사회에서 미국장로교회를 찾아 참여하여 귀하의 모교회에 당신의 사역을 알린다.
- "말씀과 성례전의 목사로서 교회를 섬길 충분한 준비기간"(G-2.0604)를 위해 일하면서 새로운 노회 합의와 목표를 포함하여 노회위원회와 정기적으로 대화하고 협의한다.
- 임상 목회 교육 (CPE)과 같은 사역 경험에 대한 의무 Supervised Ministry 를 포함하여, 모든 후보자들에게 귀하의 노회가 언약 계약의 특정 요구 사항을 충족하도록 한다.
- 승인을 받고 노회 지도하에 교회나 기관에 봉사하는 어떤 형태의 실습봉사에 여한다. 가능한 한 감독하에 실시되는 귀하의 사역 배치가 미국장로교회 개체 교회 또는 부속 사역에 있음을 보장하기 위해 노력한다.
- 신학대학원 교육을 수료하고, 과목 선택이 졸업 요건을 충족시킬뿐만 아니라 히브리어 및 헬라이어 코스의 규례서 요건을 충족하고 히브리어 및 헬라이어 텍스트를 사용하여 구약 및 신약 성서 해석 (G-2.0607 c) 및 귀하의 노회 또는 귀하의 언약 계약에서 요구하는 모든 과목들을 수강한다.
- 후보생 단계의 어느 시점에서 성경 주석, 신학적 능력, 교회 정치 및 예배와 성례전에서 표준 목사 시험을 치러야 하는지 노회와 논의한다.

- "최종 평가"에 대한 절차와 요구 사항을 노회위원회와 논의하여 "안수식에 대한 심사 준비가 되어있음을 확인"(G-2.0607) 한다.



귀하의 노회가 모든 후보자에게 요구하는 "후보자의 결과"는 무엇인가?

신학교에서 히브리어 또는 헬라어로 된 특별 강좌를 제공하지 않는다면 헌법상 요구 사항을 충족시키기 위해 학교와 노회에서 어떤 방안을 모색 할 수 있는가?

만약 귀하가 신학교와 "개별화 된 교육 프로그램"이 있다면, 표준 목회 시험을 볼 때 "특별 편의"를 승인하기 위해 귀하의 노회가 설립한 절차는 무엇인가?

FAQ

문서화 된 학습 차이 또는 다른 장애가 있는 경우에도 표준 안수고시를 치러야 하는가?

노회는 시험 요건을 "면제" 할 수는 없지만 표준 안수 시험에서 다루는 분야에서 목회 후보자의 준비 여부를 확인하기 위한 다른 방법을 [찬성] 3/4 의 투표로 승인 할 수 있다.(G- 2.0610). 노회는 또한 요청된 사람들과 같은 편의가 "안수를 요구하는 사역 부름에 대한 적합성과 준비 가능성"에 부정적인 영향을 미치는지 여부를 결정해야 하기 때문에 그러한 "대체 수단"에 대한 "권리"가 없다 (G-2.0604 참조). 자세한 내용은 본 자문 핸드북의 "리소스" 섹션에서 언급된 "역량의 대체 평가" 자료를 참조한다.

최종 평가 및 봉사 협상

- "최종 평가"를 계획하는 시기와 G-2.0607 에서 확인 된 것 이외에 평가 협의회 전에 요구되는 자료에 대해 노회가 어떻게 결정하는지 토론한다.
- 노회의 사전 승인없이 목사 안수를 받아야 하는 봉사를 위해 어떤 교회나 기관과 협상을 시작하지 않는다. 후보자가 "목사고시 준비완료가 되었음"을 증명하기 이전에 그 정책이 "봉사를 위한 협상"을 허락 할 수 있는지 여부와 그 조건 하에서 노회와 함께 탐구할 수 있지만 그러한 승인은 정기적인 관행이 아니라는 것을 인식해야 한다.
- "목사고시 준비완료 공인"또는 "봉사를 위한 협상"을 승인 받으면 총회 사무국의 중간공의회 부처의 교회 리더십 연계를 통해 개인 정보 양식(PIF)을 작성할 수 있다. 승인된 PIF 는 교단의 청빙서비스 과정에 참여하기 위한 기초이다.
- 후보과정은 안수, 중지 또는 제거까지 계속된다. 그러므로 "최종 평가"를 마치고 "시험 준비가 되어있음"을 확인하고 "봉사를 위한 협상"을 시작한

후에도 첫 청빙과정에서 사역 스킬을 유지할뿐 아니라 계속 발전시킬 방법에
관해 노회와 계약을 맺어야 한다.



귀하의 노회는 "최종 평가"를 계획하고 "안수 시험을 받을 준비가 된
후보자를 증명"하기로 결정할 때 "졸업까지의 근접성"을 어떻게
결정하는가?

G-2.0607a 에 열거된 성질을 소유하고 있음을 노회에 제출할 수 있는
문서 또는 기타 "증거"는 무엇인가?

귀하의 노회는 최종 평가를 위해 설교를 전하거나 신앙 선언문과
같은 특정 문서를 준비하도록 요구하는가?

청빙과 안수받기 Receiving a call and ordination

모든 노회는 회중 또는 전문 부처에 대한 청원 제안을 검토하는 자체 절차를 가지고
있으며, 종종 이 일을 감독하는 노회의 조직은 사역 준비를 감독하는 기관과 같지 않을
것이다. 후보생들은 자신의 노회 간부와 청빙 노회 모두에서 관행이 동일하거나 자신의
준비를 감독한 사람들이 동일한 노회 내에서 부름을 받기위한 모든 세부 사항을 알고
있다고 생각하지 않는 것이 중요하다. 다음의 현명한 충고를 마음에 새긴다. "바보같은
질문은 없다. 종종 바보 같은 일을 피하는 유일한 방법은 많은 질문을 하는 것이다."



첫 번째 부름을 승인하는 청빙 노회의 절차를 알기 위해 어떤 자원을
사용할 수 있는가?

귀하가 준비하는 계약 파트너 중 누가 첫 번째 부름을 고려하고
협상하는 데 도움을 줄 수 있는가?

그들이 결정을 내릴 때 추천을 확인하는 것처럼, 당신을 청빙하는
교회에서 "참고인 확인"에 대해 어떻게 생각하는가?

- 교회 장로 든 다른 기관이든 관계없이 장로 목사로서 성임을 요구하는 목회에
대한 부름은 이 지역의 장로교 선교 책임자인 노회의 승인을 받을 때까지
공식적인 것이다.
- "첫 번째 부름"이 해당 노회에 의해 승인되면, 후보자는 여전히 "안수를 위해
검사를 받아야 한다." 다른 노회 (일반적으로 돌보는 노회)를 대신하여 이 책임
중 하나를 수행하기를 요청하거나 승인 할 수는 있지만 후보자를 검토하고
안수하고 위임하는 것은 청빙 노회의 책임이다(G-2.0702).
- 목사 안수 및 노회 회원 시험은 후보자의 "신학, 성례전, 및 교회 정치에 대한
기독교 신앙과 견해"(G-3.0306)를 포함해야 한다.

- 안수식으로 청빙하는 노회의 말씀과 성례전의 목사 회원이 되며 더 이상 회중의 교인이 아니다. 그 노회는 목회적 돌봄과 말씀과 성례전의 목사(G-3.0307)를 위한 지원의 책임을 맡는다.



만약 이미 주석, 신학, 정치, 예배와 성례전에서 안수 시험을 통과했다면, 청빙하는 노회는 왜 이 분야에서 나를 시험하고 있는가?

노회의 안수와 회원 자격 시험은 최종 평가 이전에 요구된 필기 시험과 다른 목적을 가지고 있다. "표준 목사고시"는 사역을 시작할 준비가 되었음을 보여주는 증거로서 학문적 및 실질적인 준비를 적용하는 후보자의 기본 역량에 대한 다른 목사 및 장로들의 무명 평가이다. 노회의 안수식과 회원 자격 시험은 "무명 평가"가 아니며, 교역장로(목사)로서의 말씀과 성례전의 사역의 기능을 수행하는 맥락에 관해 매우 구체적인 결정을 내릴 것이다. 귀하의 신학적 능력뿐 아니라 특정 노회와 교회 내의 신학적 견해의 적합성을 검토할 것이다. 사역과 신학적 이해를 위한 자의 은사는 개혁 전통의 넓은 범위 ("표준 목사고시"에 의해 평가되는 것)에 쉽게 들어 맞을 수 있지만, 특정 미국장로교 회중 내에는 적합하지 않을 수 있다. 목사 안수 시험은 일반적인 것이 아니라 구체적인 것이다.

우리 모교회에서 안수 받을 수 있는가?

정치 형태는 "통상적으로" 목사직을 수행할 부름을하는 노회가 안수식을 진행하도록 한다. 그 노회는 적절하다고 판단되는 이유로 다른 노회에게 그 책임을 완수하도록 요청할 수 있다. 그러나 안수 예식의 주된 목적은 하나님께서 당신 삶에서 이 점에 이르게 해주신 것을 축하하는 것이 아니라는 점을 명심한다. 그 목적은 당신을 부른 공동체 안에서 말씀과 성례전의 사역의 기능을 수행하는 목사로서 봉사하도록 당신을 정하고 위임하는 것이다. 이 봉사는 과거의 성취에 관한 것보다 당신과 교회나 기관이 공유할 미래 사역에 관한 것이다. 모든 경우 개체교회가 아닌 노회가 안수 예식을 지휘한다.



그 예배가 참석자, 시간 및 기타 요건에 대한 요구 사항을 준수하도록 하기 위해 안수 예식에 책임이 있는 노회나 단체의 누구와 함께 일할 필요가 있는가?

당회 The Session

담임 목사와 당회는 "모든 세례 교인의 사역"이 의미하는 바를 모든 교인들에게 알리고 그들로 하여금 그들의 사명을 분별하고 성취하도록 돕는다. 교회 프로그램에 성경적으로 근거를 두고 신학적으로 건전한 이해가 이루어지면 회원들은 세속 직종의 맥락에서

기독교 성직을 수행 할 수있는 기회를 인식하게 될 것이다. 이같은 일반적인 책임 외에도, 당회가 헌신적인 지식을 가진 사람들이 지속적으로 교회와 세상의 삶과 사명 활동에 계속 참여할 수 있도록 회중 구성원들 사이에 직업 의식을 개발하는 데 있어서 그 역할을 진지하게 고려하는 것이 필수적이다. 그들은 개인적 소명 감각을 탐구하는 사람들과 목사가 되기위한 분별과정에 참여하는 사람들의 사역을 위한 은사의 증거를 보도록 사람들을 모두 격려해야 한다.



다양하게 급변하는 미국 문화에서 섬기기 위한 지도자의 "소명"을 위해 당회가 의도적으로 주의를 기울일 수 있는가?

교역장로(목사)에 대한 인식 제고

- 모든 교인이 자신의 기독교적인 직업에 대해 인식하게 한다.
- 우수한 사역자가 직제 사역에 소명을 제기할 수 있는 사려 깊고 창의적인 방법을 개발하고 구현한다.
- 잠재적인 지망생이 분별과정의 초기에 사역 준비를 감독하는 노회 위원회와 연락할 수 있도록 돕는다.
- 장로교 및 개혁 교회의 전통과 조화를 이루며 신학적으로 건전한 청소년 프로그램을 개발하고 유지하는 일에 최우선 순위를 부여한다.
- 청소년 사역 지도자들이 신중하게 선정되고 훈련되고, 신학적으로 유능하고 적절한 역할 모델이 되도록 한다.

교역장로(목사)로서의 사역에 대한 부름 탐구

- 교회 직업에 대한 개인적인 의미와 적합성을 개인과 함께 탐구하는 데 도움이 되는 관계를 제공한다.
- 개인이 노회에 질문을 하기 전에 스폰서 회중의 당회는 그 승인을 제공해야 한다. 이 결정은 다음을 통해 나오는 직접적인 지식을 기반으로 해야 한다:
 - 신청자의 동기 부여, 개인 신앙 및 회중 경험에 대해 기도하는 관찰.
 - 교역 장로(목사)의 책임에 대한 지식 및 개인의 의지와 그것을 받아들일 수 있는 능력을 조사 함.
 - 교역 장로(목사)가 필요로 하는 은사에 대한 진지한 평가와 신청자의 개인 생활과 교회 봉사에 그러한 은사가 있다는 증거가 있는지 여부.
- 당회의 추천은 신청인이 "후원교회의 교인"이며 "적어도 6개월 동안 회중의 일과 예배에 적극적으로 참여하였다"(G-2.0602)는 성명서를 포함해야 한다.



노회와 동일한 신청서를 사용하거나 혹은 자신만의 과정을 개발할 것인가?

신청자가 "회중의 예배와 활동에 적극적으로 참여했는지 여부"를 귀하의 당회가 어떻게 결정할 것인가?

귀하의 노회는 당회와 신청자 모두와 함께 공식 절차를 요구하는가?

귀하의 노회는 승인 절차를 지원하기 위해 총회에서 제공하는 당회의 보고서 양식을 제출해야 하는가?

- 당회가 이 시간에 지망생으로 입회하는 사람을 추천하지 않기로 결정한 경우, 당회는 자신의 기독교적인 직업에 대한 적절한 표현을 분별하려고 노력하면서 계속해서 지원, 권고, 및 인도를 제공한다.



당회가 신청인을 목회 과정 준비 지망생으로 승인 할 것인지의 여부를 결정할 때 회중의 일원으로서 회중과 함께 할 수 있는 가능한 질문에는 무엇이 있는가?

당회가 잠재적인 지망생과 면담을 준비할 때, 신청인과의 친밀감이 사역을 위한 그 사람의 은사에 관한 심각한 질문을 탐구하는 것을 배제하지 않는 것이 중요하다. 당회에서 과거에 다음과 같은 질문들이 매우 유용하다고 생각했다:

- 그리스도를 통한 하나님에 대한 건강하고 근본적인 믿음의 증거로서 어떤 개인적인 자질들이 있는가?
- 이 신앙은 현재 이 개체 교회의 예배, 삶과 사명에 개인이 참여함으로써 어떻게 표현되고 있는가?
- 긍정적이든 부정적이든 간에 어떤 동기가 사람의 감각을 불러 일으키는가? 하나님과 세상에 대한 봉사? 하나님의 자녀를 위한 연민? 죄? 힘과 지위의 필요성?
- 사역을 위한 실제적이고 잠재적인 재능은 이 개인에게 분명한가? (예: 의사 소통 능력, 대인 관계 기술, 리더십 또는 행정 능력)
- 개인의 학업 관심, 지도력, 문화 간 역량, 감성 지능 및 동기의 수준과 적합성은 무엇인가?
- 신체 건강 및 체력의 증거는 무엇인가?
- 그 또는 그녀의 감정적인 복지의 증거는 무엇인가?
- 자신의 절제에 대한 증거는 무엇인가?
- 개인 교육 계획으로 어떻게 재정을 충당하는가?



선교에 대한 선입관을 부과하지 않는 방식으로 변화하는 선교 맥락에서 어떻게 그 사람의 은사에 대해 이야기하고 사역에 부름을 받을 수 있는가?
 앞으로 수년 동안 분별력 있는 사역을 위해 어떤 새롭고 다른 사역 기술을 찾고 있어야 하겠는가?

지망생과 후보생 지원

- 목회자, 당회 및 개체 교회는 준비 기간 전체에 걸쳐 지망생과 후보자와 의사 소통하고 지원한다. 후보자의 최종 평가시에 노회위원회와의 공식 협의, 노회 앞의 출석, 학업 및 표준 안수 고시 기간과 같은 중요한 시기, "최종 점검", 그리고 청빙이 협상 될 때, 휴일, 기념일 등에 개인과 그 가족에게 연락함으로써 관심과 지지를 표명하는 것이 중요하다.
- 재정적 지원은 매우 명백한 지원이다. 일부 노회 정책은 심리 평가와 관련된 비용과 같은 준비 과정과 관련된 일부 경비에 회중이 기여하도록 요구할 것이다.
- 지망생과 후보생은 직제 사역을 준비함에 있어서 "언약 관계의 맥락에서 노회의 감독을 받는다"고 하더라도 (G-2.0605), 당회는 노회위원회가 그 직무를 수행함에 있어 책임을 질 것을 요구하는 옹호자로 행동 할 수 있다.



귀하의 노회는 각 지망생과 후보자를 위한 "당회 연락자"의 지정을 요구하는가?
 그렇다면 이 연락자의 요구 사항과 책임은 무엇인가?

- 당회는 지망생/후보생과 노회위원회와 함께 사역의 전 과정 준비에서 성장과 진보를 평가하는 언약의 파트너로 참여한다. 노회가 지망생을 후보자 단계로 전환해야 하는지에 대한 공식적인 권고를 제공할 수도 있다. 그러한 권고는 지망생들과의 개인 면담과 상담 보고서 검토를 토대로 하여 말씀과 성례전의 목사(G-2.0603)로서의 사역에 대한 "적합성"에 대한 정보에 입각한 결정을 내리는 것이어야 한다.
 - 노회가 지망생을 후보자로 옮기는 역할을 하는 경우, 새로운 후보자의 당회는 노회의 전권위원회가 교회의 예배에서 환영식을 수행하도록 요청할 수 있다.
 - 지망생이 노회에 의해 후보자로 받아 들여지지 않을 경우, 당회는 그에게 그리스도인으로서의 직업에 대한 적절한 표현을 발견함을 계속 지원하고 권고하고 인도한다.
- 후보자가 말씀과 성례전의 목사(G-2.0704)로 안수받았다는 통지를 받으면 당회는 그 사람을 교회 교인 목록에서 삭제할 것이다.

노회 The Presbytery

노회의 사역은 교회 사역을 위한 준비의 핵심이다. 노회는 지망생과 후보생과 함께 일할 대표자를 제공하고 (G-3.0307), 총회의 승인을 받은 안수 시험을 평가할 시험관을 선출하고 (G-3.0302b) 궁극적으로 첫 번째 부름을 승인하고 목사 안수 후보자를 심사한다 (G-2.0702).

보통 위원회 혹은 전권위원회 (G-3.0307, G-3.0109b (3))를 통해 지망생과 후보생과의 노회의 사역은 촉진된다. 사역장로와 말씀과 성례전의 목사는 이러한 까다로운 책임을 맡을 때, 남녀가 소명을 분별하고 교역장로(목사)의 직제 사역을 준비할 수 있도록 돕는 진지한 보람을 공유한다. 그들의 시간, 에너지 및 헌신은 교회의 미래 사역에 중요한 공헌을 한다.

사역을 위한 준비로서 구성과 과정"(G-3.0307)을 계획함에있어서, 노회는 이 *자문 핸드북*의 "자료"부분에 기술된 자료들을 참조하고 적절한 지원과 권고를 위해 적절한 총회 사무국에 연락할 수 있다. 이 핸드북은 노회가 필요로하는 기본 정보 중 일부를 제공하면서 동시에 특정 선교 상황에 비추어 고려해야 할 질문들을 제기한다. 본 절에 제시된 자료는 이 *핸드북*의 두 번째 항목인 *규례서*의 G-2.06 과 G-2.07 을 참고하여 읽으며 일을 용이하게 하기 위해 채택된 노회의 자체 정책과 절차와 함께하여야 한다.

노회의 전체적인 책임

- 어떤 위원회나 전권위원회가 지망생과 후보생 (G-3.0307 및 G-3.0109b (3))과 노회의 협력을 용이하게 할 것인지를 결정하고 이 주체가 적절한 지원과 자원을 갖고 있는지 확인한다. (편의를 위해 이 자문 핸드북은 노회의 실체를 지칭하기 위해 "노회위원회" 또는 유사한 용어를 사용한다. 공식적인 위원회 혹은 전권위원회 이건간에 - 지망생과 후보생의 감독을 용이하게 한다.)
- 노회가 이 일의 측면에 대해 위원회에 권한을 부여하는 역할을 하는 경우 위원회는 노회를 대신하여 (예: 정책 및 절차 승인, 지망생 및 후보생 삭제, 지망생을 후보생으로 이전하는 등) 특정 행동을 명시적으로 위임해야 한다. 위원회에 명시적으로 위임되지 않은 활동은 본회의에서 노회의 승인을 계속 요구할 것이다.
- 위원회 위원 또는 전권위원회 위원은 신중하게 선정되어야하며, 지속성을 보장하기 위한 계획된 재임 기간이 있어야 한다. 신입 회원은 신중한 오리엔테이션을 받아야 하지만 모든 회원들에게 정기적인 교육 행사 또는 수련회를 제공해야 한다. 그러한 훈련은 지망생과 후보자와의 관계를위한 절차를 개발하고 지시된 사역을 위한 개인 발전을 측정하는 기준을 세우도록 도와줄 것이다.

- 각 지원자의 지망, 후보, 및 안수를 위한 준비의 여부 확인, 교역장로 (목사)로서의 안수를 요구하는 목회 사역을 위한 협상 승인에 관한 보고 또는 권고를 받는다.
- 지망자와 후보자 명단을 유지하고 (G-2.0609), 이 목록과 관련된 행동을 온라인의 사역 관리 시스템 준비를 통해 총회 사무국에 보고한다.
- 총회 사무국 중간 공의회 사역 (G-3.0302b)을 통한 노회목사 후보 고시위원회 (PCC)의 요청에 따라 표준 안수 시험관을 선출하고 그들의 성명 및 온라인 사역 관리 시스템 준비를 통해 서비스를 제공한다.



귀하의 노회가 특정 분야에서 사역기구를 대신하여 준비하도록 하는 "위임된 권한"을 가지고 있는가?

그렇다면 노회에 승인된 위원회의 결정은 무엇이며, 노회는 본회의에서 어떤 조치를 취해야 하는가?

위원회나 전권위원회를 구성하는 결정에 비추어 노회를 대신하여 지망생 및 후보생과 누가 협력할 수 있는가?



모든 노회에 사역 절차 준비를 감독할 목적으로 특별위원회나 전권위원회가 있어야 하는가?


노회에 사역을 준비하는 목사후보 위원회 또는 전권위원회가 있어야 하는 헌법적 요구 사항은 없다. 그러나 대부분의 노회는 언약 합의 협상에 이르기까지 모든 문제가 본회의에서 노회에 의해 완수되어야 할 경우 한두 명의 사람들을 돌보는 일은 매우 비실용적이라는 것을 알게 될 것이다. 그러한 이유로, *규례서*는 노회가 이 일을 용이하게 하는 "실체"를 창시한다고 제안한다 (G-3.0307). 각 노회는 그 크기, 보살핌 받는 사람의 수, 전반적인 선교 계획 및 맥락을 고려하여 필요한 개체 유형과 그 책임 범위를 결정하게 된다. 예를 들어, 노회는 그 범위 내에서 목사의 목회 준비, 수령 및 감독에 대한 책임의 모든 측면을 용이하게 하기 위해 단일위원회를 구성하기로 결정할 수 있다.



지망생과 후보생들과 함께 일할 수 있도록 노회의 선교 상황을 어떻게 구성할 수 있는가?


말씀과 성례전의 목사의 "완전한 준비"를 제공하기 위한 조직

- 각 노회는 "교역장로(목사)가 되기 위해 준비하는 과정을 인도, 양성 및 감독하는 기제와 과정을 개발하고 유지하는" 책임을 진다 (G-3.0307). 노회는 전체적으로 또는 권한 위임을 받은 위원회가 이러한 "구성과 과정"을 승인하고 매뉴얼을 작성, 유지 및 업데이트 해야 하는지 여부를 결정할 수 있다. 교회와 회중들에게 교역장로(목사)로서 직제 사역에 대한 부름을 분별할 수 있는 이 사용 설명서를 쉽게 이용할 수 있도록 해야한다. 이 설명서에는 다음 내용이 포함 되어야 한다:
 - 노회의 모든 실체에 배정된 책임을 명시한다. 그렇게 지정되지 않은 모든 책임과 권한은 노회 자체에 할당된다.
 - 사역을 준비함에있어 노회가 배려하고 있는 모든 사람들, 특히 규례서에 포함되지 않은 요구 사항에 대한 노회의 기대를 분명히 이야기한다. 노회는 지망 (G-2.0603), 후보 (G-2.0604), 최종 평가 (G-2.0607)의 목적과 관련하여 책임을 수행하는데 필요한 것을 요구할 권한을 갖는다. 이 규례서나 그러한 매뉴얼은 노회의 권한이 개체 교회와 협약상의 개인화된 요구 사항을 확립하는 것을 제한할 수는 없지만 노회의 보살핌으로 모든 사람을 준비시키는 데 필수적이라고 생각하는 것이 분명히 그러한 언약의 협상을 용이하게 할 수 있다.
 - 매뉴얼은 또한 의무적인 범죄 기록 및 재정적인 배경 점검에 관한 노회 정책이 지망생과 후보생에게 어떻게 적용되는지를 계획해야 한다.



선교적 상황에서 지망생과 후보생을 준비시키며 도움이되고 입증된 어떤 경험들이 보살핌을 받는 모든 사람들에게 요구되어야 하는가?

- 전체 기록 관리 및 유지 방침의 일환으로 노회는 각 지망생/후보생의 파일에 포함될 문서를 설정해야 한다. 노회가 사역 절차 준비 중에 또는 교역장로(목사)로서 안수 받은 후에 "부주의한 감독/준비" 문제가 발생할 경우 "실사 due diligence"를 행사했음을 문서화 할 수 있어야 한다는 것이 매우 중요하다. 그러한 정책은 그러한 기록이 노회의 재산이며 개인이 더 이상 보살핌을 받지 않은 후에도 그 파일을 보관하기 위한 조항이 있다는 것을 명확하게 명시하는 것이 바람직하다.



귀하의 노회는 위원회와 전권위원회가 사용하는 정책과 절차서의 승인을 위해 보통 어떤 관행을 따르고 있는가?

헌법 서비스 사무처(Office of Constitutional Services)와 역사 소사이어티(Historical Society)와 같은 더 큰 교회에서의 자료를 활용하여 기록 보존 정책을 마련한다.

사역 준비를 감독하는 기관의 책임

지망생과 후보생에게 목회적 돌봄, 인도와 지원을 제공함에 있어 노회위원회는 각 개인의 독특한 배경, 경험, 성숙도 및 개인적 특성에 대한 민감성을 보여주어야 한다. 성장이 효과적으로 양성될 경우, 위원회의 구성원은 과정의 각 단계에 있는 개인을 이해하고 수용해야 한다. 위원회의 도움과 격려로 지망생이나 후보생은 절차를 진행하고 자신의 발전을 계획하고 평가하는데 점점 더 많은 책임을 지게 된다.

사역 과정 준비는 지망생이나 후보생, 그리고 회중과 노회를 대표하는 다른 언약 파트너의 역할, 기대, 책임을 처음부터 명확하게 해야 한다고 요구한다. 공식 협약 관계에 대한 협의와 정기 검토 및 갱신은 상호 이해를 향한 중요한 단계이다.

노회는 지도하에 지망생과 후보생의 성장과 발전을 향상시킬 수 있는 특정 봉사, 자원 및 경험을 확인해야 한다. 여기에는 직업 개발 상담, 심리적 평가, 임상 목회 교육 기회, 교회에서의 인턴십, 다문화 경험, 특수 부처 및 개인적 및 영적 성장을 위한 기타 기회가 포함될 수 있다. 이러한 서비스와 경험은 개인의 요구가 평가 과정에서 확인됨에 따라 권장 될 수 있다.



지망생과 후보생과 함께 노회가 하는 일이 다른 노회의 직원뿐만 아니라 다른 노회의 관계자들과 어떻게 관련되는지에 대한 명확한 의사 소통 라인을 수립한다.

지망자 등록 여부 결정 Deciding whether to enroll an inquirer

- 교회 일원이 말씀과 성례전의 목사가 되는 개인적 의미를 탐구하려는 소망을 당회를 통하여 나타낼 때 노회 위원은 그 구성원과 당회와 함께 여러 역할과 책임을 검토하기 위한 사역 과정을 위한 준비 오리엔테이션을 실시할 수 있다. 오리엔테이션은 모든 사람이 노회에서 사용된 특별한 절차와 당회와 노회가 가장 효과적으로 함께할 수 있는 방법을 익히는데 도움이 된다 (G-2.0601 과 G-2.0605).
- 노회는 신청자와의 만남의 준비를 하면서 자신의 개인적 배경과 분별력과 준비 과정을 시작하고자 하는 이유에 대한 기본 정보를 갖는다. 표준 사역 양식은 사역을 위한 준비 웹사이트 ("자원" 부분 참조)에 주어진 것이든, 또는 특별한 필요 사항을 충족시키기 위해 노회가 개발한 것이든간에 이 점에서 매우 도움이 될 수 있다.
- 신청자가 면담자로서 당회의 승인을 받은 후, 노회위원회는 그와 면담해야 한다. 이 초기 면담의 목적은 지망생으로 등록될 것을 노회에 권고하기로 결정하기 전에 신청자의 동기, 의도의 심각성, 교역장로(목사)의 일반적 적합성에 대한 예비 평가를 하는 것이다.

- 노회위원회가 지망생으로 등록을 권유하는 경우 (또는 "위임된 기관"을 통해 노회를 대신하여 행동하는 경우), 지망생, 회합의 책임, 기대 및 책임은 매우 중요하다. 노회 대표는 첫 번째 인터뷰나 협의에서 언약 관계를 명확히하고 협의해야 한다. 이 언약적 관계는 사역을 위한 교육, 영적 개발, 대인 관계, 개인 성장 및 전문성 개발이라는 다섯 가지 핵심 발달 영역에서 성장 목표에 초점을 맞추어야 한다. (이 분야와 목표에 대한 자세한 설명은 30 쪽의 "지망생, 후보생, 그리고 그 후"를 참조한다.)



신청자와 당회가 초기 상담 전에 필요한 평가에 대한 신청서나 정보를 쉽게 찾을 수 있는지 확인한다.

약속 언약은 그 사람의 서류에 포함시키고 기대에 대해 분명하게 기록 할 필요가 있다. 표준형식 3 번과 4 번을 이러한 언약의 진전을 형성하고 보고하는 하나의 모델로 생각할 수 있다.

지망 단계 중 During the inquiry phase

- 지망 단계에서 노회의 핵심 책임은 "지망생의 직제 사역에 대한 적합성에 관하여 정보에 입각한 결정을 내리기 위해"(G-2.0603) 정규적이고 진지한 협의를 하는 것이다. 각 협의 과정에서 노회위원회와 지망생은 다섯 가지 영역 각각에서 이전에 수립된 목표를 달성하기 위해 어떤 진전이 이루어 졌는지 평가하고 적절한 새로운 목표를 협의한다. 위원회는 물론 이 다섯 분야의 "성장"이 의미하는 바가 무엇인지, 그리고 지망자가 어떻게 그러한 성장의 증거를 보여줄지 결정해야 한다. 이 경험이 개인의 사적인 인식과 공동 사역의 목회에 대한 분명한 인식이 되도록 사역을 위한 준비와 기도를 하기 위해 창의적 사고가 개인적 지망자와 함께 이 분야와 목표를 통해 생각하는데 사용해야 한다.
- 협의 중에 논의 할 수 있는 다른 분야는 다음과 같다:
 - 미국장로교 내의 사역에 대한 깊은 통찰력은 우리 교회 중 하나에서 계속된 예배와 사역으로 얻게되었다.
 - "노회가 허락" (G-2.0607c)하고 지망자의 특정한 필요에 부합되는 신학교를 선택한다. 신학교 자체를 선택하고, 졸업 요건을 충족시키는 교과 과정의 결정을 내리고, 노회의 기대를 충족 시키며, 더 나아가 지망생의 특별한 교육 요구를 이행한다. 성경 내용 시험을 치르는 계획을 수립하고 성서 연구 과정을 계획하는데 그 결과를 사용하는 것이 이 토론의 적절한 부분이 될 것이다.
 - 지망생의 은사와 현장 교육 과제 또는 교회를 위해 봉사 할 사역의 감독된 다른 관행을 통해 소명에 대한 이해와 통찰력을 얻는다.



지망생들(그리고 후보생들)이 당신이 기대하는 언약 목표 달성의 증거에 관해 분명히 한다.

준비 경험에 대한 서면 보고서와 반성이 필요한가?

특정 목표에 대해 지망자와 함께 일하는 감독자 및 서면 보고서가 필요한가?

온라인 훈련 프로그램인 "성경 내용 시험 이해하기"는 그 시험 결과로부터 가장 많은 이익을 얻는 방법에 대한 제안을 제공한다.

- 노회는 사역에 대한 탐구의 잠재적 적합성에 관한 필수적인 정보를 제공하기 위해 종종 세 가지 유형의 외부 자원을 사용한다:
 - **진로 상담:** 교육부 개발 공의회 및 기타 서비스 제공 기관과 관련된 센터에서 종합적이고 깊이있는 진로 상담을 제공한다. 이 과정은 참여자가 자신의 가치, 관심사, 잠재력 및 습득한 역량, 자신의 성격과 소명 감각이 사역 선택에 어떻게 부합하는지를 이해하는데 도움이 될 수 있다. 참가자와 센터와의 이전 합의에 따라, 노회는 이 경험에 대한 서면보고를 받는 사람으로 지명되어야 한다. 진로상담은 지망생이 자원하여 참여하고 프로세스의 성격과 목적이 지망생에게 사전에 조심스럽게 해석 될 때 가장 중요하다.
 - **심리적 평가:** 이 과정에는 임상 심리사 또는 상담 심리학자와의 상담이 포함된다. 그러한 평가의 주된 목적은 지망생/후보자의 심리적 건강과 사역에 대한 적합성을 결정하고 병리학을 선별하는 것이다. 지망생이 자발적으로 참여하고 자문의 성격과 목적에 관해 신중한 사전 오리엔테이션을 받는다면 가장 큰 가치를 얻을 수 있다. 의료 기록 (정신 건강 기록 포함)의 사생활을 둘러싼 현행법 때문에 노회가 그러한 평가에 대한 기록 의뢰인이 되는 것은 봉사 계약의 일부분이어야 한다. 신청인이 노회에 정보 공개를 막기 위해 "의사-환자 기밀 유지"를 주장 할 수 있는 상황은 그러한 일의 이익을 무효로 할 수 있다. 노회는 심리학자와의 관계를 확립하여 자신의 보고서가 정확하게 위원회에 해석될 수 있도록 해야 한다. 심리학자가 종교적 가치와 전문직 사역의 요구 사항에 익숙하면 이러한 평가 결과가 크게 향상된다. 심리적 평가는 보통 Ministry Development Council 공인 상담 센터가 제공하는 직업 진로 상담과 결합된다.
 - **교육 기관:** 지망생이 대학에 등록 된 경우, 학업 성취도 및 대학원 수준의 신학 연구 잠재력을 중심으로 보고서를 작성해야 한다. 지망생이 신학

기관에 현재 등록되어 있는 경우, 현장 교육 및 임상 목회 교육 경험 및 사역을 위한 신학 기관의 과정에 대한 평가가 포함되어야 한다.



외부 서비스 제공 업체와 함께 귀하의 특정 요구 사항에 대해 지망자의 평가 보고서를 토론한다.

리더십에 관한 태도에 대한 평가와 적성은 한 세대 전에 사역에 들어간 사람들과 성격 요소를 비교하는 것보다 더 유용 할 수 있다.

지망생이 개인적으로 갈등을 어떻게 다루는지 또는 다른 사람과 갈등이 있을 때 당신을 어떻게 말할 수 있는가?



정치 형태는 사역 절차 준비를 위한 시간 요구 사항을 "후보로서의 최소한 1 년을 포함한 2 년 이상"으로 정한다(G-2.0602). 지망 단계가 1 년 동안 지속되어야 한다는 의미인가?

지망 단계의 목적은 노회가 "지망생의 질서 정연함에 대한 지혜로운 결정을 내리는 것"(G-2.0603)이다. 지망 단계에는 정해진 시간이 없으며, 초기 언약 계약의 요소가 노회가 그 결정에 도달하는데 필요한 모든 정보를 제공할 것이라는 기대치도 없다. 1 년 이상이라도 필요한 시간을 가진다.

후보자 단계로의 전환을 고려하기

- 노회의 절차는 지망생이 후보생으로의 신청을 할 것으로 예상되는지 또는 위원회 위원이 후보생 심사에 지망생을 초대할지 여부를 명확히 해야 한다. 정책은 면담자가 후보자 단계로 전환되어야 하는지 여부를 특별히 추천하는 추천서를 제공해야 하는지 명시해야 한다.



지망생을 후보자로 고려하도록 초대 받거나 후보자에게 지원해야 할 의무가 있는 것에 대한 장단점은 무엇인가?

- 노회가 후보생에 관한 결정을 내리는데 있어서 위원회를 대신하여 행동하는 위임장에 "위임된" 권한이 없다면, 노회는 노회의 본회의에서 심사를 위해 후보자가 되기 전에 출두하도록 요구할 수 있다. 전통적으로 그러한 시험은 개인의 기독교 신앙, 수행된 기독교 봉사의 형태 및 사역 추구 동기에 대한 질문으로 제한되어왔다.

- 노회는 예배의 일부로 또는 후보자의 모교회를 위한 기도의 시간으로 후보로의 전환을 표시하는 간략한 예배를 실시 할 수 있다. 그러한 예배에 대한 제안은 특별 *Occasional* 예배서 (Louisville: Geneva Press [1990], pp. 270-271)에서 찾을 수 있으며, 현행 판에는 "헌법적 질문"이라는 제목이 붙어 있지만, 2007년 이후의 *규례서*에는 요구되고 있지 않다)에서 찾을 수 있다.



지망생이 후보생으로 전환하기 위해 충족해야 하는 요구 사항은 무엇인가?

지망생을 후보생으로 이전하는 유일한 헌법적 요건은 그 사람이 교역장로(목사) (G-2.0603)로서 직제 사역에 적합하다는 노회의 결정이다.

노회는 물론 모든 지망생 또는 개별 지망생과의 특별한 계약에 따른 정책을 통해 다른 요구 사항을 만들 것이다. 그 결정에 이르기까지, 노회는 후보자가 되면 결국 그 사람이 안수될 것이라는 기대를 함을 상기시킨다. 결과적으로, 지망생을 후보생으로 전환시키는 결정은 사역 과정을 준비하는 전체 과정에서 가장 중요한 행동 중 하나로 간주 될 수 있다. 어떤 사람이 특정 기간 동안 보살핌을 받은 후에 이루어지는 *pro forma* 자동 조치로 간주되어서는 안된다.

노회위원회가 후보생 단계로의 전환을 권고하기 보다는 사역 과정 준비에 지망자의 참여를 종결 짓기로 결정한 경우, 지망자는 그 결정에 항소할 수 있는가?

*규례서*는 "그러한 행동을 취하기 전에" 노회는 ... "제안된 제거와 관련하여 들을 기회를 지망자에게 줄 수 있는 합당한 시도를 한다"(G-2.0609)고 지시한다. 각 노회는 회의 중에 누가 들을 수 있는지, 그리고 지망생을 그 과정에서 삭제해야 하는지 (G-2.0609), 질의를 계속해야 하는지, 또는 후보자 단계로 전환 되는지를 결정할 책임이 있는 사람을 포함하여 공청회를 위한 자체 절차를 수립해야 한다.



노회가 지망생이나 후보생을 제거하기로 결정할 때, 당회에 대한 응답을 조정하는데 특별한 주의를 기울여야 한다. 모든 관련자의 목표는 이 직제 사역으로 봉사함에는 "아니오"지만 재능이 있기에 부르시는 다른 사역에 대한 "예"라는 말을 사람들이 듣도록 돕는 것이다.

후보자 과정 중에 **During the candidacy phase**

- 노회는 후보자와 정기적인 대화와 협의를 유지하는 것으로, "교회를 말씀과 성례전의 목사로 봉사하는 완전한 준비"(G-2.0604)를 향한 갱신된 언약 및 목표를 수립하는 것을 포함한다.
- 후보자 (또는 지망생)가 성경 주석, 신학적 능력, 교회 정치 및 예배와 성례전에서 표준 목사 시험을 치르기 위해서는 노회의 승인을 받아야 한다. 이 승인은 그

사람이 노회와 좋은관계의 상태임을 증명하는 것 이상을 위한 것이다. 그 사람이 학업 훈련의 요점에 도달했으며 교역장로(목사)로서 직제 사역을 섬길 준비가 되어 있다고 다른 노회의 동의를 구하는 것이 적절하다고 판단할 때 사역의 감독을 받았다고 믿는 노회의 성명서이다. 시험은 그때마다 어떤 시점에서 통과되는 이정표가 아니라 완성의 단계 ^{capstone} 로 간주된다.



후보자가 학습 장애가있는 경우, "대체 수단"을 고려하기 전에 표준 목사 고시를 시도하거나 실패할 필요가 있는가?

노회는 "충분하고 합당한 이유가 있다고 판단 할 때마다 표준 목사 고시에서 다루는 분야에서 목회 후보자의 준비 여부를 확인하기 위한 몇 가지 대안을 3/4 이상의 투표[찬성]로 결의할 수 있다 (G-2.0610). 노회는 또한 요청된 사람들과 같은 편이가 "안수를 요구하는 사역에 대한 부름에 대한 적합성과 준비 가능성"에 부정적인 영향을 미칠지 고려해야하기 때문에 그러한 "대체 수단"에 대한 "권리"가 없다 (G-2.0604 참조). 그러나 응시자도 먼저 표준 시험에 불합격해야 한다는 요구 사항이 없다. 자세한 내용은 본 자문 핸드북의 "리소스"섹션에서 언급된 "역량의 대체 평가" 자료를 참조한다.

최종 평가 및 서비스 협상

- "최종 평가"의 쉬운 부분은 G-2.0607b-d의 교육 및 시험 요구 사항이 충족되었음을 확인하는 것이다. 어렵고 가장 중요한 부분은 후보자가 G-2.0607a에 열거된 자질을 소유하고 있는지 판단하는 것이다:
 - "믿음의 지혜와 성숙함"- 표준 목사 시험의 "S"/"U"평가뿐만 아니라 응답 자체와 독자의 평가 의견을 주의 깊게 검토하면 이 분야에 대한 증거를 얻을 수 있다. 후보자가 안수와 입회를 위한 시험의 일환으로 노회에 의해 종종 요구되는 신앙성명서를 쓰게 하는 것도 또 다른 중요한 도구가 될 수 있다.
 - "지도력 기술"- 사역보고서의 감독된 관행은 배우는 태도의 개방적인 수용 정신뿐만 아니라, 후보자가 그룹 인식 과정을 통해 새로운 사역에 성령의 인도를 따르거나 공동체를 도운 사례를 기술한다.
 - "자비로운 정신"- 후보자가 참여한 봉사의 사역뿐만 아니라 이러한 봉사의 형태와 봉사한 사람들에 대한 태도에 대한 개인적인 동기를 살펴본다. 그들은 진정한 관심이나 겸손을 보여주었는가?
 - "정직한 평판"- 후보자와 함께 일하는 모든 언약 파트너의 경험은 무엇이었는가? 그는 항상 성실성과 개방성을 보여주었는가? 그는 이러한 약속을 지키지 못하는 환경에서도 약속을 지키고 자유롭게 책임을 지지 하였는가?
 - 건전한 판단 - 말씀과 성례전의 목사로서의 사역은 높은 수준의 비판적인 자기 인식과 다른 사람들과 일하는 감정적인 지능을 필요로 한다. 후보자는

자신의 발전과 사역 준비를 위한 목표 설정에 적극적으로 참여하였는가? 그 또는 그녀는 다른 사람들의 기대에 현실적이었는가?



"최종 평가"는 지망생과 후보생을 통해 파악된 모든 것에 대한 포괄적인 검토에 관한 것이어야 하며 이 협의를 위해 특별히 지정된 과제를 완료하는 것이 아니다.

지망과 후보자 단계 모두에서 그 사람과 파트너가 된 모든 사람들의 보고서를 통해 사역의 핵심 역량의 어떤 "증거"가 제공되었는가?

- "최종 평가"의 단계에서 노회는 헌법 표준 (G-2.0610) 또는 모든 지망생과 후보자에 대한 자신의 요구 사항에서 "후보자의 특정 상황"에 대하여 "면제"를 부여할 가능성을 가장 자주 고려해야 할 필요가 있다. 노회가 교역장로(목사)로서 직제 사역을 위한 개인적이고 전문적인 역량에 관한 결정에 도달하지 않은 경우 요구 사항을 포기하는 것이 시기 상조일 수 있다. 다른 이유로 "목사 안수 인증을 위한 준비가 되어 있음을 증명할 수 없는 사람"에 대한 권리 포기가 필요한 이유는 무엇인가?
- 후보자가 교역장로(목사)로서 안수를 요구하는 봉사를 위해 어떤 회중이나 기관과 협상을 시작할 수 있는지 결정하는 것은 노회의 책임이다. 각 후보자의 상황을 자체적으로 고려해야 하지만 후보자가 "안수 고시를 위한 준비가 되어 있음을 증명하는 후보자가 되기 전에" 봉사를 위한 협상을 허용 할 수 있는 조건을 결정하기 위한 몇 가지 지침을 설정하는 것이 좋다.



청빙위원회는 후보자가 언제 봉사를 시작할 수 있는지에 대한 명확한 기대를 제공할 수 있을 것으로 기대한다. "준비 상태 확인"이전에 후보자가 "서비스 협상"을 승인하는 절차는 그러한 우려를 해결할 것인가?

- "봉사 협상"을 하도록 승인받은 후보자는 교회 리더십 컨택션으로 개인 정보 양식 (PIF)을 회람시키기 위해 노회의 승인을 받아야 한다.
- 후보자는 안수, 퇴각 또는 제거까지 계속된다. 따라서 후보자가 "시험 준비가 되어 있음"을 증명하고 "봉사를 위한 협상"을 시작한 후에도 노회와 협약을 갱신하고 정기적으로 계속 협의해야 한다. 후보자가 사역 기술을 유지하고 계속

발전시킬뿐만 아니라 첫 번째 부름을 추구하기 위한 적극적인 계획을 어떻게 세우는가에 특별한 주의를 기울여야 한다.

청빙과 안수 **Receiving a call and ordination**

- 노회가 노회 밖에서의 청빙을 고려하고있는 후보자와 관련하여 노회의 책임을 고려할 때, "황금률"을 기억하는 것이 현명할 수 있다(마태 7:12). 사람의 "직제 사역의 적합성"(G-2.0603)과 "목회 안수를 위한 사역에 대한 적합성과 준비"(G-2.0604)에 관한 결정을 내리는데 필수적이라고 생각하는 정보가 있다면 교단 내에서 동일한 결정을 해야하는 상대방과 정보를 나눈다.
- 노회가 다른 노회의 소집을 위해 고려할 수 있는 교역장로(목사)에 대한 참조를 제공할 사람에 대한 지침을 수립하는 것과 마찬가지로, 누가 노회의 상대방에게 참조 자료를 제공하고 준비 과일 정보를 공개해야 하는지에 관한 절차를 수립해야 할 것이다.
- 노회는 자체 구역 내에서 청빙을 받는 후보자의 "안수시험"을 담당할 책임자와 후보자가 청빙 노회의 보살핌을 받고 있는지 여부에 따라 다른 절차를 따라야 하는지에 대한 절차를 수립해야 한다. 목사 안수 및 노회 입회 시험은 후보자의 "신앙, 성례전, 교회 정치에 대한 기독교 신앙과 견해"(G-3.0306)를 포함해야 한다.
- 안수식과 위임식을 통해 노회의 교역장로(목사) 회원이되면 그 부름에 복종하여 회중의 회원이 되지 않는다. 그 사람이 안수되었음을 통지받으면 노회는 그 사람을 지망생과 후보생의 목록에서 제거할 것이다 (G-2.0610).



노회가 선교적 상황에 맞게 구조와 관행을 조정하는 것처럼 다른 노회들도 마찬가지이다. 노회들 사이에서 지망생 및 후보생들과 일을 조정하기 위해 질문해야 할 질문들은 무엇인가?

일반적인 책임 **General responsibilities**

- 총회는 총회 (G-3.0302b)가 승인한 "표준 목회 고시의 시험관으로 사역장로와 목사를 선출"할 책임이 있다. 시험관 선출을 위한 지침서, 각 노회에 할당된 숫자 및 시험 과정에 대한 정보는 목회 및 준비를 위한 준비 담당 코디네이터에게서 구할 수 있다.
- 총회 사무국 중간 공의회 부처가 교회 전반의 사역 준비에 대한 추세와 교역장로(목사) 목회를 추구하는 사람들과 그러한 봉사를 위한 기회와의 일반적인 관계에 관한 정보를 제공하기 위해 노회는 그들의 행동을 보고하고, 지망생과 후보생을 등록시키고, 봉사를 위해 협상하도록 승인한다. 이 목적을 위해 컴퓨터로 작성하고 총회 사무국에 이메일로 보낼 수 있는 간단한 양식은 **Ministry for Preparation** 웹 사이트에서 제공된다. 노회는 현재 보살핌을 받고있는 사람들을

보여주는 보고서를 받는 경우가 종종 있으며, 그들이 지망생과 후보생의 공식 역할에 대해 감사를 실시하고 총회 사무국에 불일치 사항을 보고하는 것이 바람직하다.

신학기관 The Theological Institutions

잘 교육된 성직자는 장로교의 전통에서 없어서는 안 될 부분이다. 삶과 사회의 복잡성이 증가함에 따라 이러한 전통이 계속 요구된다. 사역 과정에 대한 준비는 지망생과 후보생의 성장과 발전에 없어서는 안 될 공헌을 인정하면서 신학 기관의 역할에 중점을 둔다.

- 물론 신학 기관의 주요 책임은 학생들에게 사역을 위한 적절한 지적 및 전문 준비를 하도록 하는 학업 교과과정, 자원 및 동기 부여를 제공하는 것이다. 당회, 노회 및 그 과정의 다른 참가자들과 함께 신학기관은 권고와 인도를 제공한다. 또한 현장 교육, 인턴십 및 학생의 영적, 개인적 및 전문적 개발에 결정적인 다른 경험을 감독한다. 학생들과의 일상적인 관계에서 신학 기관은 학생들이 기독교 사명의 의미와 목사로서의 목회 사역에 대한 그들의 감각을 탐구할 수 있는 독특한 상황을 제공한다.
- 신학 기관은 또한 노회가 그러한 정보를 요구할 때 목사로서의 직제 사역을 위한 학생의 은사, 능력 및 적합성에 대한 객관적인 정보를 제공할 수도 있다. 총회 사무국의 목사후보 준비 담당은 많은 신학교 공인 기관과 협력하여 노회가 그들의 지망생과 후보생에 관한 정보를 얻을 수 있도록 돕기 위해 특정 "신학 기관 접촉"사람들을 확인한다. 특정 신학교에서 이 역할을 맡은 사람을 확인하는데 도움이 필요하면 사무실에 연락한다.
- 사생활 보호법으로 인해, 대부분의 학교는 노회가 학교로부터 그들의 성과에 관한 정보를 공유하도록 허용하는 학생 본인의 허가서를 요구할 것이다. 노회는 보살핌을 받는 모든 사람들과 함께 사용하기 위한 표준 공개 서약서를 고안하거나, 경우에 따라 특정 학교에서 요구하는 특정 양식을 받아야 할 수도 있다. 그러한 서명된 허락을 제공하는 지망생이나 후보생의 의지가 없다면 이는 노회와의 계약 관계를 심각하게 위반한 것으로 여겨져야 한다.
- 많은 신학기관은 학생들에게 공식 성경 내용 시험 (BCE) 장소로 제공함으로써 표준 안수 시험 과정을 지원한다. 일부는 현재 학교에 등록하지 않은 경우로서 신학교 캠퍼스에서 시험을 보기 위해 지역의 거주자로서 허가를 신청한 자들이다. 노회에 등록하지 않은 기관에서 BCE 시험을 보기를 희망하는 사람이 있는 경우, 시험에 등록하기 전에 시험 감독관에게 연락하여 시험 장소로 수용할 수 있음을 확인 하여야 한다.



교단별 계열 학교를 포함한 모든 신학 대학원생들에게 학생들과 교수진이 보다 다양해짐에 따라 안수로 이끄는 요구 사항에 대한 관행 지식을 공유하는 것은 더 이상 가능하지 않다.

귀하의 학업 준비에 대한 귀하의 특별한 기대에 대해 지망생/후보생과 학교 모두에게 사전 대책을 어떻게 제시 할 수 있는가?

대회 The Synod

대회는 목회 준비를 감독하는 노회위원회 위원들에게 훈련 기회를 조정함으로써 사역 과정 준비에 참가자들에게 자원을 제공하는 중요한 역할을 할 수 있다.

총회 The General Assembly

미국장로교에서 사역을 준비하는 일차적인 지원은 총회 사무국 중간 공의회 부처에서 제공한다.

- 목회준비 담당 조서기 Preparation for Ministry Manager/Assistant Stated Clerk
 - 소명에 대한 분별력과 지망생 및 후보생과의 준비를 돕기 위해 목회 준비를 감독하는 노회위원회와 전권위원회에 지침, 상담 및 자료를 제공한다.
 - 노회가 지망생 및 후보생과 함께 일할 수 있는 자원, 정책 및 모델을 교환할 수 있도록 적절한 수단을 제공한다.
 - 사역 준비를 감독하는 위원회와 전권위원회 위원들을 위한 대회 및 노회 훈련 행사에 참석하고, 돌봄을 받는 사람들과 돌보는 사람들을 위해 다양한 온라인 및 인쇄 교육 자료를 개발한다.
 - 헌법 해석에 도움이 되는 동료들과 협력하여, 사역 준비를 다루는 교단 규례서의 특정 부분에 관해 노회에 지침을 제공한다.
 - 지망생과 후보생과 함께 일할 때 노회와 신학교 간의 협력을 장려한다.
 - 신학교 직원과 사역자 및 후보자와 협력하여 사역 및 안수 시험 과정 준비에 관한 지침을 제공한다.
 - 사역 준비를 지원하기 위해 교육부 개발 협의회 및 그 센터와 연락한다.
 - 목회 준비를 감독하는 노회위원회와 전권위원회의 신학교 담당자 명단과 위원장 명단을 유지하고 사용할 수 있도록 한다.
 - 노회 목사후보 고시 위원회(PCC)와 함께 안수 시험의 개발, 관리 및 평가를 조정한다.
- 교회 리더십 컨넥션 Church Leadership Connection (CLC)

- CLC 시스템 사용에 대한 지원 및 교육을 제공한다.
- 청빙과정의 폭 넓은 경향에 대한 정보를 추적하고 배포한다.
- 첫 번째 청빙을 찾는 후보자에게 코칭을 제공한다.

장로교 선교국과 신학, 예배 및 교육 부서를 통해 추가 지원이 제공된다.

- 봉사를 위한 재정 지원 **Financial Aid for Service**
 - 사역을 준비하는 사람들을 위한 장학금과 대출을 관리한다.
 - 임시 및 임시직 목회 관계에 대한 청빙을 수락하는 사람들을 위해 교육 부채를 지원하는 프로그램을 제공한다.

자료 RESOURCES

PC(USA) OGA Timothy

oga.pcusa.org/section/mid-council-ministries/prep4min/

Office of the General Assembly

General Assembly Documents & Resources Per Capita Contact Us SEARCH

Preparation for Ministry

OGA HOME PREPARATION FOR MINISTRY

- MID COUNCIL MINISTRIES
- CHRISTIAN EDUCATORS
- CHURCH LEADERSHIP CONNECTION
- COMMISSIONED RULING ELDERS
- CONSTITUTIONAL INTERPRETATION
- IMMIGRATION
- MID COUNCILS RELATIONS
- MINISTERS/TEACHING ELDERS
- PREPARATION FOR MINISTRY**
- Qualities for Professional Ministry
- Preparation Process
- Preparation for Ministry Committees/Commissions
- Seminary/Theological Institutions
- Forms for the Preparation for Ministry Process
- Ordination Examinations
- Online Training Opportunities
- "...The Land That I Will Show You" Blog

Preparation for Ministry

VOCAATION

But if the Bible says anything clearly, it says this: God calls us: calls us to do whatever God has in mind; calls us to set a great many other things aside and follow God's bidding.

— James O. Chatham from *Is It I, Lord? Discerning God's Call to be a Pastor* (Westminster John Knox Press, 2002)

REVISIONS TO THE 2011-2013 'ADVISORY HANDBOOK' ON PREPARING FOR MINISTRY

Two sections in the "Walking the Road Together" chapter of the *Handbook* have been revised in response to an updated "Advisory Opinion" on ordination standards and in order to provide guidance in working with immigrant inquirers and candidates. The handbook provides moderators, presbytery staff, and applicants with an overview of the process and resources, its intentions and goals. The handbook is available as a free downloadable resource in PDF format. The latest revision is identifiable by the date "March 2013" on the cover page and "Release 1.4" on the copyright page.

[Download](#)

DISCERNING YOUR CALL AND YOUR GIFTS FOR MINISTRY OF WORD AND SACRAMENT

This is a rewrite of "Discerning Your Call and Your Gifts for

FEATURED RESOURCES

- Exams Schedule
- Examination in Church Polity (Korean)
- Examination of Theological Competence (Korean)
- Examination in Worship and Sacraments (Korean)
- Examination in Church Polity (Spanish)

→ VIEW MORE

인터넷 자료 Internet Resources

총회 사무국의 중간 공의회 부처는 노회위원회/전권위원회, 지망자 및 후보자, 그리고 다양한 주제에 관한 세션을위한 다양한 온라인 비디오 및 인쇄 형식 교육 자료를 제공한다. 이러한 자료는 헌법 및 총회의 변경 사항을 고려하여 주기적으로 업데이트 되지만 요구 사항 및 권고 사항은 최신 *규례서* 및 본 *자문안내서* 또는 표준 안수 시험에 관한 핸드북에 있는 정보가 항상 우선해야 한다. 핸드북에서 최신 정보를 제공하는지 알 수 있도록 자원 출시 날짜가 제공된다.

온라인 훈련 기회 Online training opportunities

본 *자문안내서*의 디지털 버전에서 자신의 직함을 클릭하거나 직접 방문하여 온라인 비디오 프레젠테이션에 직접 액세스 할 수 있다:

<http://oga.pcusa.org/ministries/prep4min/online-trainings/>.

목회 준비 과정 PROCESS OF PREPARING FOR MINISTRY:

“*Cycles of Discernment*.” 장로교회의 말씀과 성례전의 목사 안수로 이끄는 과정은 가끔씩 끊어져 버린 일의 연속처럼 보일 수 있다. 이 YouTube 동영상을 통해 분별력과 준비의 필수 리듬에 대한 통찰력을 얻을 수 있다. 이 리듬은 본 과정에 질서를 부여 할뿐만 아니라 사역 자체의 삶의 기초가 된다. (2012 년 12 월 업데이트)

“*Journey into Ministry*” 말씀과 성례전의 목사 안수식으로 인도하거나 교회 내에서 다른 형태의 사역을 하도록 인도하는 과정을 다룬다. 사역 절차를 위한 공식 준비의 각 단계를 미국장로교회와 각 단계의 구체적인 목적을 소개한다. (2010 년 가을 출시)

“*A Critical Decision: The Transition from Inquiry to Candidacy*” 장로교회와의 사역 준비를 위한 지망과 후보 단계의 다른 목적들을 탐구하고, 지망생을 후보생으로 등록할 것을 권고하고 고려할 때 지망생, 그들의 당회 및 노회위원회가 탐구해야 할 문제들을 제안할 것이다. (2011 년 1 월 출시)

“*Alternative Assessment of Competency*” 표준 목사 고시 과정에서 특별 편의를 제공할 수 있는 다양한 옵션과 규례서 요구 사항 이행에 있어 사역 역량을 입증 할 수 있는 대체 수단을 승인 할 수 있는 가능성과 수단을 검토한다. (2012 년 12 월 업데이트)

시험 준비 도구들 EXAMINATION PREPARATION TOOLS:

“*Taking Online Ordination Exams*” 시험 웹 사이트에 액세스하고 온라인 시험을 처음부터 끝까지 탐색하는 방법을 보여주는 YouTube 비디오이다. 또한 다양한 운영 체제 및 브라우저 구성 및 모바일 또는 태블릿 컴퓨팅 장치 사용과 관련된 몇 가지 특수 고려 사항을 다룬다. (2013 년 7 월 업데이트)

“[Formatting Online Ords](#)” 시험에 등록된 사람들이 시험 날짜 전에 시스템을 시험 사용해 볼 수 있는 시험 웹 사이트에 특별 연습 영역을 소개하는 YouTube 동영상이다. 시험 시스템의 기본 워드 프로세싱 기능, 시스템에서만 작업할 것인지 또는 워드 프로세서와 함께 사용할 것인지 결정할 때 고려해야 할 사항, 학술 논문과 비교하여 온라인 시험 형식을 사용하는 방법 및 한국어, 그리스어 또는 히브리어와 같은 비 로마자 알파벳의 사용 방법을 검토한다. (2013년 1월 업데이트)

“[Tips for Writing the Ords](#)” 신학적 능력, 예배 및 성례전, 교회 정치 및 성경 주석 분야의 목사 안수 고시에 나오는 질문의 종류를 분석하기 위한 단계별 방법을 제시하는 YouTube 비디오이다. 이 방법은 시험을 평가하는 시험관을 훈련시키기 위해 PCC에서 사용하는 것과 동일한 시스템을 따른다. (2012년 12월 업데이트)

“[Practicing the Tips](#)” "목사고시 답안 작성 팁" 비디오에 제시된 원리와 관련된 연습 문제에 대한 액세스를 제공한다. 이 자료는 각 시험 영역에서 발견되는 모든 형태의 질문을 분석하는 방법에 대한 대화식 검토이다. 사용자는 그들이 원하는 시험 영역을 선택할 수 있다. (2010년 봄 출시)

“[Understanding the Structure of the Ords](#)” "목사고시 작성 팁"에 대한 동반자 비디오이다. 이 교육 과정은 조직 및 모든 종류의 질문에 대한 간략한 개요를 제공하며, 상위 직책의 각 과목 영역에 나타난다. 이 자료는 분기별 행정과 관련하여 수립된 목사 안수 고시의 구조 변화를 다루고 있다. 비디오에는 "목차" 기능이 있다. 이 기능을 사용하면 시청자가 특정 분야 또는 특정 분야의 토론을 건너 뛸 수 있다. (2014년 4월 업데이트)

“[Understanding the Bible Content Examination](#)” 미국장로교회 목회 준비 과정에서 BCE의 역할에 대한 검토와 시험 준비를 위한 최선의 방법에 대한 몇 가지 제안들 -이 요구 사항을 수행함에 있어 귀하를 도울뿐만 아니라, 앞으로 몇 년 동안 당신의 사역을 도울 것이다. (2017년 6월 출시)

다운로드 가능한 인쇄 자원 **Downloadable print resources**

표준 안수 시험 지침서

"미국장로교의 표준 안수 시험에 관한 지침서"는 지망생/후보생, 노회위원회 및 미국장로교회의 안수 시험을 치를 수 있는 다른 교단의 목사를 위한 자료로 사용되도록 고안되었다.

시험 핸드북에는 수습 시험에 대한 기본 정보 (5 가지 시험의 목적, 시험 등록 방법, 관리 날짜, 성경 내용 시험을 위한 시험 장소, 수수료 등)이 포함되어 있다. 또한 준비하는 사람들에게 시험 준비 및 사용 팁, 사용되는 자료, 평가 기준의 개요 및 시험의 최종 평가에 호소하는 과정과 같은 안수 시험 자료들을 제공한다.

사역준비에 관한 자문 안내서

이 핸드북은 분기별 기초 고사 및 시험 기한의 변경과 함께 광범위하게 개정되었다. 최신 버전을 사용하려면 전면 표지에서 "2017 년 6 월 /2.4"를 찾는다.

<http://www.pcusa.org/resource/handbook-ordination-examinations/>

목회 사명과 은사 발견 DISCERNING YOUR CALL AND GIFTS FOR MINISTRY
신학생, 지망생 및 후보생에게 그들의 은사를 발견하도록 돕는 자료로서 또한 당회와
노회위원회에 유용하다. Roy M. Fairchild 지음. (2009 년 5 월 출시)

<http://www.pcusa.org/resource/discerning-your-call-and-your-gifts-ministry-word/>

교육사 공인 안내서 EDUCATOR CERTIFICATION HANDBOOK

진행 과정에 대한 단계별 설명과 함께 요구 사항을 비롯하여 인증 프로세스를 설명하는
자료이다. (2017 년 판)

<http://www.pcusa.org/resource/educator-certification-handbook/>

불꽃의 은사 GIFTED BY THE FLAME

교회에서 전임사역으로 부름을 받았지만 말씀과 성례전의 목사로 부름을 받지 않은
사람들을 위한 팸플릿. 교회 교육자, 국내 및 국제 선교 사역, 치리 기관 및 기타 기관에
대한 간략한 설명이 포함되어 있다. (PDS # 72218-99-003; 2003 년판)

<http://www.pcusa.org/resource/gifted-flame/>

목회 개발부 공의회가 승인한 센터란 무엇인가? WHAT IT MEANS TO BE A
CENTER ACCREDITED BY THE MINISTRY DEVELOPMENT COUNCIL

사역에 대한 부름을 고려하거나 현재 교역장로(목사)로 봉사하고 있는 사람들을 위한
직업 평가 및 심리적 평가를 제공하는 센터를 위해 목회 개발 공의회가 공인위원회가
수립한 공약. (2008 년 5 월 출시)

<http://www.pcusa.org/resource/what-it-means-be-center-accredited-ministry-develo/>

군목 및 군사 요원을 위한 장로교 협의회 THE PRESBYTERIAN COUNCIL FOR
CHAPLAINS AND MILITARY PERSONNEL

이 웹 사이트는 군목 서비스에 필요한 자격 및 승인 절차에 관한 관심있는 정보 또는
사람들을 제공한다.

<http://pccmp.org/contemplating-ministry/>

목회 과정 준비를 위한 양식

"실사 due diligence"와 "과실 감독 superlilent supervision"의 법적 원칙이 개발됨에 따라 노회의 지망생과 후보생 각각에 대한 문서 보관은 수년 동안 점점 중요 해지고 있다. 간단히 말해서, "실사"는 감독 기관이 그 정책과 절차뿐만 아니라 그 분야에서 널리 받아들여지는 "모범 사례"를 완벽하게 준수했는지 여부를 가리킨다. "과실 감독"은 감독하에 있는 사람에게 문제가 발생할 때마다 주장 될 수 있으며 "실사"기준에 부합하거나 감독 기관이 "실사"의 실천 정보를 적절히 응답하여 문제가 발생하지 않았다고 주장 할 수 있다. 노회는 지망생이나 후보생 (G-2.0605)을 감독할 때 "실사" 또는 "과실 감독"을 하지 않은 것에 대한 주장을 방어해야 할 필요가 있다. 적절히 대응하였음이 충분하지 않을 수도 있다. 그러한 행동에 대한 최근의 문서를 제공해야 할 것이다.

노회가 표준 준비 절차를 문서화하는데 사용할 수 있는 총회 사무국 중간 공의회 부처가 개발한 양식 세트는 다음의 웹 사이트에 있다: (<http://oga.pcusa.org/section/mid-council-ministries/prep4min/forms-used-preparation-ministry-process/>). 이러한 양식은 Adobe Acrobat 의 고급 기능을 활용하기 때문에 최신 버전의 Adobe Acrobat Reader (버전 9 이상)를 사용해야 한다. PDF 파일 작업을 위한 다른 프로그램 및 응용 프로그램은 이러한 기능을 지원하지 않을 수 있으며 해당 기능을 파일에서 제거 할 수 있다. 특정 컴퓨터 또는 장치에 대한 최신 버전의 Adobe Acrobat Reader 는 다음 사이트를 방문하여 다운로드 할 수 있다: <http://get.adobe.com/reader>.

이 양식의 대부분은 주로 노회위원회 또는 사역 준비를 감독하는 위원회의 내부 절차와 함께 사용되기 때문에 개별 노회의 특별한 필요 사항을 충족시키기 위해 주문 제작될 수 있다. 웹 사이트에서 양식을 다운로드하는 신청자, 지망생 및 후보자는 해당 노회위원회에 그곳에 게시된 PDF 파일을 사용할 수 있는지 또는 해당 노회의 맞춤형 버전을 요청해야 하는지를 확인해야 한다.

노회의 양식을 작성하기 위한 기초 자료로 Word 및 Excel 버전의 파일을 사용하고자 하는 노회는 [목회 준비 샘플 양식](#) 페이지에서 해당 파일에 액세스 할 수 있다. 양식 6 은 후보자가 "목사 안수 확인을 위한 준비"가 되었음이 확인되었으므로 청빙을 받는 노회에 연락하는 것을 증명하는 데 사용되므로 그 양식을 수정해서는 안된다.

총회 사무국 중간 공의회 부처에 대한 모든 보고는 이제 온라인으로 이루어지므로 이러한 형태 중 어떤 것도 전자적으로나 인쇄본으로 처리하기 위해 OGA 에 보내지지 않는다. 사역 관리 사이트 (<http://p4m.pcusa.org>)를 위한 온라인 준비를 사용하여 도움을 필요로 하는 노회는 "다른 사람들에게 행동보고"에서 사용 가능한 자료를 보아야 한다. 본 *자문 핸드북*의 디지털 버전의 양식은 간단한 설명 (예: [양식 1A](#))을 설명하는 설명 목록에서 클릭하여 액세스 할 수 있다.

초기 신청서 Initial application forms

지망생으로 등록 신청서를 작성하는 4 가지 양식이 있다.

Form 1A “지망생으로 노회에 등록 신청 ”

등록을 원하는 신청자가 처음에 완료해야 한다. 목회 준비를 감독하는위원회/전권위원회와 신청에 관한 노회의 행동 모두가 이 양식에 기록된다. 신청자의 배경, 신원 및 이해 관계에 관한 기본 정보를 제공한다. 이 양식에는 개인 참조 목록이 포함되어 있다.

Form 1B “생각할 수 있는 질문들”

이 질문은 신청자가 모교회의 당회와 처음에 직접 토론 할 수 있는 근거로, 그리고 나중에는 사역을 준비하는 노회위원회/전권위원회와 함께 완성되어야 한다.

Form 1C “신학교육 재정 계획”

신청자가 제공한 기본 정보를 사용한 이 스프레드 시트는 신청자의 재정적 자원 및 요구 사항을 예상되는 신학교 교육과 관련하여 예측한다.

Form 1D “당회 평가 및 권장 사항”

이 양식은 신청자의 당회에 의해 완성되고 다른 신청서와 함께 목회위원회 준비위원회/전권위원회에 전달된다. 이 양식에는 신청자와의 면담을 이끌어 내고 사역 준비를 감독하는위원회/전권위원회에 권고 사항에 대한 지지를 제공하는 질문이 포함되어 있다.

지망생 등록 양식 Forms for enrolling an inquirer

이 양식은 신청자가 노회에 의해 지망생으로 등록될 것을 권고하는 결정이 내려지면 신청자와 위원회/전권위원회가 사역 준비를 감독하는데 사용된다.

Form 2A “신청서에 관한 상담 보고서”

지망생으로 신청자를 등록시키기 위해 노회에 권고 사항을 공식화하는 것 외에도, 사역 준비를 감독하는위원회/전권위원회는 새로운 지망생이 돌보게 될 첫해 목표를 설정해야 한다. 이 양식은 새로운 Inquirer 와 위원회/전권위원회가 사역을 준비하는데 동의한 성장 목표를 기록한다. 완성된 보고서는 등록자, 신학 기관 및 후원 당회에 보내진다.

Form 2B “규약 및 지망생 해제”

지망생, 당회 및 목회 준비를 감독하는 위원회/전권위원회가 입력한 새로운 언약 관계에 대한 서명된 확인서. 지망생 해제는 위원회/전권위원회가 책임있는 결정과 권고를 하는데 필요한 정보를 확보하기 위한 사역 준비를 감독하는 것을 허용하는 이해를 실현시킨다.

협의 양식 **Forms for consultations**

이 양식들은 상담의 결과를 준비하고 보고하는데 사용된다. 후보자가 "안수를 위해 안수 시험을 치를 준비가 되어 있음을 증명"하고나면 지망생과 후보생 단계와 상담을 위해 동일한 양식이 사용된다.

Form 3 “개발 구역 사전 협의 보고서”

각 상담 전에 지망생/후보생이 작성한 이 보고서는 이전에 동의한 목표 및 목표를 달성하는 과정의 진도를 평가한다. 이 양식은 완성된 코스 목록을 요구하며 다섯 가지 성장 영역 각각에서 다루어야 할 특정 질문을 포함한다.

Form 4 “상담 보고서”

차기 연도에 합의된 성장 목표와 함께 다섯 가지 핵심 분야에서의 발전 진전을 나타내는 위원회/전권위원회 사역 및 지망생/후보생 / 후보자를 감독하는 위원회가 작성한 협의에 대한 요약 보고서. 완성된 보고서는 지망생/후보생, 신학 기관 및 후원 당회에 보내진다.

후보생으로 오르는 양식 **Forms for advancing to candidacy**

지망생들과 사역 준비를 감독하는위원회/전권위원회는 노회가 후보자 지위로 지망생을 추천하도록 결정되었을 때 이 양식들을 사용할 수 있다.

Form 5A “노회가 후보생으로 등록하는 신청서”

먼저 후보생으로 오르려고 하는 지망생이 완수해야 한다. 당회와 노회가 취한 조치와 함께 사역 준비를 감독하는 위원회/전권위원회의 권고가 이 양식에 기록된다.

Form 5B “후보자를 위한 당회 평가 및 권장 사항”

이 양식은 지망생의 당회에서 완성되며 노회의 준비위원회를 관장하는 노회위원회/전권위원회에 전달된다. 이 양식에는 지망생과의 면담을 안내할 수 있는 질문이 포함되어 있으며 사역 준비를 감독하는 위원회/전권위원회에 대한 권고 사항에 대한 지원을 제공한다. 구도자의 질서 사역에 적합한지에 대하여 당회의 조치에 대한 이론적 근거를 설명하는 서한을 첨부한다.

Form 5C “후보자가 되기 위한 상담 보고서”

후보자와 사역 준비를 감독하는 위원회/전권위원회가 입력한 새로운 계약 관계에 대한 서명된 확인서. 이 양식은 또한 후보자의 성장 영역을 확립한다. 완성된 보고서는 지망생/후보생, 신학 기관 및 후원 당회에 보내진다.

Form 5D “규약 및 후보 해제”

후보자, 당회, 그리고 사역 준비를 감독하는 위원회/전권위원회가 입력한 새로운 언약 관계에 대한 서명된 인정서. 후보 해제는 위원회/전권위원회가 책임있는 결정과 권고를 하는데 필요한 정보를 확보하기 위해 사역 준비를 감독하는 것을 허용한다.

다른 사용자에게 작업보고 Reporting actions to others

노회는 어떤 행동을 교회의 다른 사람들에게 보고해야 할 것이다. "목사직을 위한 시험 준비가 되어있는" 후보자가 노회에 의해 검토될 때, 양식 6은 그 노회위원회 또는 그 교역장로(목사) 회원들에 대한 책임을 지는 위원회에 보충 서류와 함께 보내져야 한다. 사역을 감독하는 위원회/전권위원회, 보살핌을 받는 다른 노회로의 이전, 과정의 취소/탈퇴, 청빙 준비 확인, 교역 장로(목사)로서의 안수 등 일반적인 보고는 사역 관리 포털 준비를 통하여 총회 중간 공의회 사역 부처에 한다 (<http://p4m.pcusa.org>).

Form 6 “최종 평가 요약 보고서”

목회 준비 위원회/전권위원회가 완성한 본 양식은 후보자 노회의 목회 준비를 감독하는 위원회/전권위원회가 후보자의 준비와 사역 준비를 최종적으로 평가한 것을 인정한다. 그는 교단의 모든 요구 사항과 사역 준비를 감독하는 위원회/전권위원회의 감독을 성공적으로 완수 했으므로 안수식을 치룰 준비가 되었음을 증명한다. 양식에 명시된 증빙 서류가 첨부되어야 한다. (이 부름은 청빙이 있는 다른 노회와 함께해야 할 수도 있으므로, 모든 노회는 이 양식을 발행 된대로 사용해야 한다.)

총회 사무국 중간 공의회 부처에 온라인 보고

2014년 1월부터 총회 사무국은 노회에 대한 온라인 관리 시스템을 독점적으로 사용하여 지망생 및 후보생 관련 활동을 보고했다. 이 제도는 또한 목사 안수 고시 및 그 평가와 성경 내용 시험 결과에 대한 직접적인 액세스를 제공하고, 노회가 목사 시험의 시험관을 노회의 목사후보 고시 위원회(PCC)에 보고하기 위해 사용된다. "사용 안내서"와 "요약 참조 시트"는 노회가 시스템을 사용하는 것을 돕기 위해 준비되었다.

[Download](#) "사용자 가이드"(스크린 샷 및 전체 설명 포함)

[Download](#) "요약 참조 시트"(지망자 및 후보자 프로파일 생성 및 관리를 위한 2 페이지 요약)

표준시험의 실행 및 대안

미국장로교회의 교역장로(목사)로서 "안수 시험을 치루도록 공인받을 자격"을 갖추기 위한 요구 사항 중에는 성서 내용, 성경 주석, 신학적 능력, 그리고 교회 정치 및 예배와

성례전 (G-2.0607d) 분야에서 만족스러운 시험의 완성을 보여주는 시험 자료와 평가의 발표가 있다. 그러나 *규례서*는 교역장로의 기능 수행에 대한 책임을 수행하는 사람들에게 이 분야의 역량이 필요하지만 표준 작문 시험은 이 분야의 모든 개인의 역량을 입증하는 적절한 수단이 아닐 수도 있음을 인정한다. 따라서 노회위원회가 노회의 표준 시험 과정 내에서 목사고시 협의회(PCC)가 허용한 조정 범위와 *규례서* 조항(G-2.0610)을 통해 입수할 수 있는 목회적 역량의 대안 수단을 승인할 수 있는 가능성과 수단에 대해 잘 알고 있어야 한다.

표준 시험의 기본 원리

미국장로교회에서 사역을 준비하는 전반적인 과정으로 표준 시험의 역할을 고려함으로써 시작하는 것이 좋다. 1960 년대와 70 년대에 교회를 가로 질러 일부 사역 후보자들이 다른 노회들에 의해 비공식적으로 평가되고 있다는 우려가 제기되었다. 일부 후보자는 특혜를 받는 것으로 인식되었지만, 덜 알려지거나 덜 연결된 다른 후보자는 훨씬 더 엄격한 기준으로 보류되었다. 시험은 시험 영역에서 후보자의 역량에 관해서 다른 노회의 회원들에 의해 부분적인 "누군지 알지 못하는 검토"로 발전되었다. 안수 시험의 두 번째 주요 특징은 신학교 강좌의 시험과 다른 목적을 수행한다는 것이었다. 이 과정은 학문 분야의 숙달을 시험하는 어느 정도의 프로그램에서 요구되는 종합 시험 모델을 따르기보다는 특정인의 "사역 시작 준비"를 평가하기 위한 것이다. 일반적으로 이 시험은 사역을 시작하기 위해 필요한 "사례 연구" 접근법을 사용하여 수행한다. 성직자 교육에 관한 한 연구인 "목회적 상상력 *pastoral imagination*"이라고 불리는 것을 시연했다. 다시 말하면, 그들은 회중 교회 사역과 같은 상황에 학업 훈련을 적용하는 능력을 평가해야 했다.

그러므로 시험은 미래의 동료인 평신도 장로와 말씀과 성례전의 사역에 종사하는 목사가 함께 평가하는 것이 중요하다. 이 분야의 직접적인 학업 평가는 신학교 성적표에 기록된 교수의 성적에서 가능했다. 목사 안수 검사는 목회를 시작하기 위한 목회 실무자의 평가를 제공한다. 노회가 검토한 역량에 대한 평가는 다음과 같은 본질적인 특징을 유지할 필요가 있다. 이전에 후보자의 준비에 종사하지 않은 목회에서 미래의 동료가 사역을 시작할 준비가 되었는지 검토한다.

시험의 특별한 수용방법들

매년 수 백 명의 후보자에게 시험을 제공한다는 사실과 관련된 실용적인 이유 때문에, 시험관이 평가할 수 있는 필기 시험으로 설계되었다. 그럼에도 불구하고, 이 표준 시험 과정에서 승인 될 수 있는 다양한 특별 조정이 있다. 예를 들어, 모든 시험은 영어, 한국어 및 스페인어로 제공되며, 해당 언어에 능숙한 장로와 목사들로 평가됩니다. 또한 노회는 후보자가 다른 언어로 된 질문에 대한 응답을 작성할 수 있는 허가를 받도록 요청할 수 있다. 요청이 승인 되려면 해당 언어는 "누군지 알지 못하는 검토"의 원칙을 유지하면서 언어에 능숙한 장로 및 목사를 식별 할 수 있는 충분한 규모의 커뮤니티를 대표해야 한다. 그러나 표준 시험 정책은 번역을 허용하지 않는다. 질문을 다른 언어로 번역하거나

후보자의 답변을 다른 언어에서 영어로 번역 할 수는 없다. 이러한 요구 사항은 시험의 일관성을 보장하기 위해 필요하며 평가는 응시자 자신의 작업에만 기반을 둔다.

시험의 구조적 제약 조건 내에서 가능한 한 신체적 장애 또는 학습 장애와 관련된 문제를 해결하기 위해 표준 시험 내에서 다른 조정을 할 수 있다. 그 "구조적 제약"은 무엇인가? 대부분의 경우 시험에 응시자가 더 이상의 설명이나 설명없이 평가할 수 있는 질문에 대한 서면 답변을 받아야한다. 그러나 2015년 7월부터 PCC는 특수 수용 구조로 Exegesis, Polity, Theology 및 Worship 시험에 구두의 구성 요소를 통합할 수 있는 구조를 제공하였다. 노회위원회는 후보자에 대한 지식과 노회 자체의 공식적인 조치없이 이러한 조정을 승인 할 수 있다.

다음과 같은 특별 수용 구조의 예가 있다:

- 읽기 또는 언어 처리에 어려움이 있는 응시자는 성경 내용 시험에 허용된 2 시간을 초과하는 1 시간의 연장된 시간을 제공 할 수 있으며, 시험을 완료하는데는 총 3 시간을 초과 할 수 없다. 그 이상의 확장은 응시자의 피로를 증가 시키므로 비생산적인 경향이 있다. 그러나 PCC 정책에 따라 Polity, Theology, Worship and Sacraments 또는 며칠 걸리는 Exegesis 시험에서 9 시간 이상의 시험 시간 연장이 허용되지 않는다. 정치, 신학, 예배 시험의 시간 제한은 대략적인 근무일에 대한 응답의 휴식, 반영 및 교정을 위한 시간을 제공하도록 고안되었다. Exegesis 시험의 구조는 교리 사역의 맥락에서 설교와 성경 공부를 준비할 때 시간과 경쟁 책임을 관리해야 하는 것처럼 5 일간의 시험 기간 동안 다른 책임의 균형을 맞추어야 할 필요성을 포함한다.
- 주의력 결핍 장애를 가진 일부 후보자는 성만찬 내용 시험을 "산만함 감소"상태로 취할 수 있는 허가를 받았다. 필요한 경우 시험장 책임자 또는 특별 감독관과 협력하여 시험을 방해하지 않는 범위 내에서 가능한 가장 좋은 환경에서 시험을 실시한다. 이러한 조치를 취함에 있어 감독된 시험 환경의 요소를 보존하기 위해 주의를 기울여야 한다. 결과적으로 응시자는 시험을 개별적으로 요구할 수 없다. Exegesis, Polity, Theology 및 Worship 분야의 시험은 감독관의 감독하에 진행되지 않으므로 응시자는 자신의 업무에 가장 도움이 되는 설정을 자유롭게 선택할 수 있다.
- 덜 일반적이지만 여전히 가능한 편의는 의사가 극단적인 형태의 난독증 또는 시각 장애가 있는 후보자에게 시험 질문을 소리내어 읽도록 하는 것이다. 시험 문제를 읽어주는 사람은 질문의 전부 또는 일부를 후보자의 요구만큼 자주 반복할 수 있지만 질문에 있는 단어를 해석하거나 정의하거나 질문이 요구하는 것을 이해하는 데 도움을 줄 수 없으며 응답을 대신할 수 없다.
- 필기 시험이 더 이상 사용되지 않기 때문에 답안을 키보드로 입력하는 데 어려움을 겪는 후보자는 음성 인식 소프트웨어를 사용하여 구두 응답을 서면 형식으로 쓸 수 있다. 이 수용 방법은 한 언어에서 다른 언어로의 번역을 포함하지 않으며 서면

전문가의 편집 지원이나 검토를 허용하지 않는다. 최종 서면 답안은 독점적으로 후보자의 작업이어야 한다. 음성 인식 소프트웨어를 사용하는 응시자는 정확한 기록을 위해 충분한 시간을 보전해야 한다.

앞서 언급했듯이, 총회의 추천에 따라 PCC는 이제 노회가 성경 주석, 정치, 신학 및 예배 분야에서 시험의 일부를 구두로 구성 요소를 통합할 수 있는 특별한 편의 시설을 요청할 수 있는 방법을 제공한다. 노회는 시험 응시자가 서면 답변에 대해 논평하거나 정교하게 답해야 할 필요가 있음을 사전에 알 수 있는 상황이 있을 때 이 편의 시설을 승인 할 수 있다. 그러한 상황에는 난독증이나 장애가 있는 언어, 시험이 제공되는 언어가 아닌 사람들 (영어, 한국어 또는 스페인어) 등의 언어 처리 문제가 포함될 수 있다. 평가 프로세스의 무결성을 보호하기 위해, PCC는 구술 시험 단계에서 응시자가 온라인 제출물을 평가하는 시험관이나 구두 구성 요소 심사관의 의견을 토대로 근본적으로 다른 방법으로 초기 응답의 오류를 수정하도록 구두 시험 단계를 보장하기 위해 특정 관리 프로세스를 요구하거나 시험 응시자가 시험관의 주요 질문을 통해 더 분명한 대답을 하도록 안내할 수 있는 기회를 만든다. 이 특별한 편의 시설을 승인함으로써, 목사후보 과정 (CPM)을 감독하는 후보자와 노회 주체는 모두 다음과 같이 공약할 것이다:

1. CPM은 적어도 표준 시험의 시험관으로서 경험이 있는 장로 또는 목사인 구술 시험관 3명 이상을 임명한다.
2. 응시자는 표준 시험을 치르며, CPM에 의해 승인된 다른 특별 조정이 있는 경우 시험에 응시하고 평상시의 평가 과정을 거친다.
3. 아침에 시험 결과가 발표되면, 구술 시험관은 응시자의 응답과 독자 평가를 함께 검토하고 응답과 평가에 따라 자신의 질문을 공식화 한다.
4. 구술 시험관은 심사를 거친 후 구술 심사 단계 (특별 조정이 주어진 시험 영역의 수에 따라 결과가 발표되는 날 아침 또는 오후 중)에 응시자를 만난다. 이 구술 시험 단계는 독자가 시험을 "만족스러운가" 또는 "불만족스러운가"와 관계없이 수행해야 한다.
5. 각 시험에 대한 구술 검토는 최대 1 시간까지 허용된다. 시험관의 의견이나 구술 시험관의 질문에 직접 응답하는 경우 응시자는 제공된 응답을 상세히 설명하거나 의견을 말한다. 이 구술 단계에서 후보자는 규례서, 신앙고백서 또는 필요한 응답의 일부로 제공된 다른 자료에서 특정 인용에 대한 이유를 설명할 수 있지만 시험 응시자는 다른 인용 문헌을 대신 사용할 수 없다. 그러나 응시자는 서면 답변에서 이미 제공된 논점을 분명히 하거나 뒷받침하는 데 도움이 될 추가 인용을 제안할 수 있다. 후보자는 시험관이 간과하거나 오해한 것으로 생각되는 서면 답변의 요점을 상세히 설명할 수도 있다. 응시자는 또한

시험관 질문에서 제기된 문제 또는 우려와 관련이 없는 경우에도 구술 시험관의 질문에 응답해야 한다.

6. 시간이 끝나면 구두 심사관은 후보자와 별도로 회의를 진행하여 시험 평가를 "지지"할지 여부를 결정한다. 시험관들이 시험을 "만족스러운가" 또는 "불만족스러운가"를 따라 여부와 관계없이 이 조치는 다시 요구된다. 따라서 구술 시험관 특권 안에는 "불만족스러운"평가를 "만족스러운"평가 또는 "만족스러운"평가는 "만족스럽지 않은"평가를 위해 따로 보관해야 한다. 세 명의 구술 시험관 중 다수가 그들의 추천을 결정한다.
7. 구술 심사관은 후보자, CPM 및 PCC (총회 사무국 준비부 관리자를 통해)에게 추천서를 통보한다.
 - a. 그들이 시험관의 초기 평가를 지지한다면, 그 결과는 확정된다.
 - b. 시험관의 평가가 지속되어서는 안된다고 권고한다면 PCC 는 그들의 추천을 뒷받침하는 서면 또는 구두 답변에 대한 구체적인 언급을 제공하는 근거에 대한 서면 설명을 PCC 에 제출해야 한다. 이 보고서는 구술 시험 단계가 끝난 후 48 시간 이내에 제출해야 한다 (하나 이상의 시험 영역이 있는 경우). 시험 영역 (또는 위원장이 지명한 과제 그룹 구성원)을 위한 PCC 작업반 의장은 응시자의 서면 답변, 독자 평가 및 구술 시험관의 보고서를 검토한다. 이 모든 자료를 검토하는 PCC 위원은 구술 시험관의 권고에 동의 할 것인지 또는 독자의 원래 평가를 지속할 것인지 결정할 것이다. PCC 작업반 의장이나 지명된 위원의 결정에 따라 각 시험의 최종 결과가 결정된다.
8. 작업 그룹 위원장의 결정 (또는 자료를 검토하도록 지정된 작업 그룹 구성원의 결정)은 PCC 집행위원회에만 항소 할 수 있으며, 그렇지 않으면 시험 결과의 항소에 대한 다른 모든 요구 사항을 준수해야 한다.

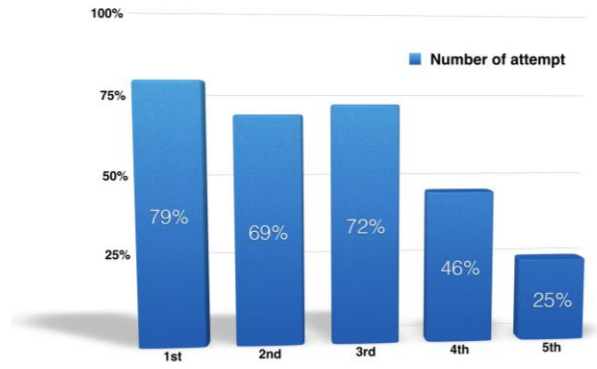
성서 내용 시험에 관한 질문의 성격 때문에, 그 시험에 구두 구성 요소를 포함시키기 위한 특별한 편의 시설을 이용할 수 없다.

역량 평가를 위한 대체 수단

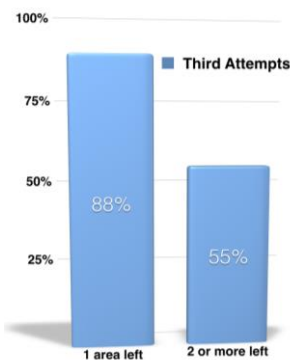
이러한 유형의 특별 조정을 하더라도 표준 시험이 자신의 사역 능력과 준비 상태를 증명할 수 있는 적절한 기회를 제공하지 못하는 후보자가 있을 것이다. 규례서는 검사가 면제 될 수 없다는 것을 분명히 한다 (G-2.0610). 그들은 말씀과 성례전의 사역에 종사하는 교역 장로의 책임을 올바르게 수행하는 데 필수적인 핵심 역량을 평가한다. 그러나 노회는 이러한 역량을 입증할 수 있는 대안을 승인할 수 있다. 그러한 대안 수단은 후보자가 목사

안수 준비, 대기 중임을 증명할 수 있는 다른 모든 요구 사항을 충족시키고 후보자가 표준 시험 요구 사항이 아니라 최종 응시를 통과 할 것이라고 생각할 때만 가장 잘 고려된다.

따라서 노회는 대안적인 평가 방법을 언제 찾아야하는가? 일반적으로, 노회는 다른 자격을 갖춘 후보자가 두 번의 시도 후에 만족스럽게 시험 영역을 완료하지 못한 경우가 가능성을 조사하기를 원할 수 있다.



그러나 "두 번의 시도"에 대해 특별한 것은 무엇인가? 아마도 수년 동안 시험 결과에 일관된 패턴일 것이다. 시험 영역을 만족하는 응시자의 비율은 이후의 시도마다 꾸준히 감소한다. 최근 시험에서 얻은 통계는 매우 일반적이다. 전반적으로 처음으로 시험을 응시한 응시자의 약 80%가 해당 영역의 요구 사항을 충족시켰다. 시험을 다시 봤을 때, 만족스러운 비율은 약 10% 하락했다. 시험을 3 번 치루면 조금씩 성적이 올라가지만, 그 숫자를 조금 더 자세히 살펴봐야 한다. 첫 번째 시도가 4 번째 시도에 도달하면 절반 이하의 후보자가 요구 사항을 충족시키고 5 번째 시도 이상에서는 후보자 중 4분의 1 만이 요구 사항을 충족시킨다.



세 번째 시도를 자세히 살펴보면 한 영역을 세 번째로 반복하지만 다른 세 가지 시험 영역을 이미 충족시킨 후보자의 경우 만족도는 90% 미만이다. 그들이 두 개 이상의 다른 분야를 만족시키지 못했다면, 만족할 만한 비율은 단지 절반 이상이었다. 이 통계에 따르면 2 회 시도 후 3 개 이상의 시험 영역을 만족시키지 못한 제대로 준비된 응시자의 경우 표준 시험 과정 자체에 문제가 있을 수 있다.

그러나 첫 번째 시험이 치러지기 전에 시간이 지남에 따라

이 논문 시험을 통해 구조화 된 방식을 통해 응답을 확대 할 수 있는 기회가 주어 지더라도 다른 사람들에게 자신의 사역 역량을 보여줄 수 있는 적절한 수단을 구두 시험으로

제공하지 못한다는 점은 분명하다. 그러한 이유로 규례서는 필요한 역량의 입증을 방해하는 것이 시험 조직 그 자체라는 증거가 있을 때 "대체 수단"에 대한 고려를 허용한다. 노회위원회는 어떻게 그러한 결정을 할 수 있는가? 장애 문제를 옹호하는 교회 내 그룹들과 협력하여 그러한 결정을 내리는 데 도움이 되는 다음 지침이 개발되었다.

- 응시자는 그러한 평가를 할 자격이 있는 자격을 갖춘 전문가의 문서를 제출해야 한다.

- 문서에는 난이도의 원인과 응시자가 시험에서 다룰 수 있는 영역에서 역량을 입증할 수 있는 방법을 명확하고 구체적으로 나타내는 시험 응시 능력에 직접 관련된 진단이 있어야 한다.
- 이 평가는 후보자의 현재 상태와 관련이 있으며 최근 5년이 넘지 않도록 최근에 완료되어야 한다.
- 검사를 위해 요구되는 편의는 사역의 맥락 안에서 합리적이어야 한다; 즉, 후보자는 효율성을 떨어뜨리지 않고 사역에서 동일한 실천을 따를 수 있다.

그러한 편의의 적절성에 관한 최종 결정은 노회 자체와 관련이 있으며, 후보자의 준비를 감독하는 위원회와 함께하지는 않는다. 표준 시험 과정에 대한 대안 평가는 노회의 3/4 표를 요구한다. 예외를 승인함에 있어서, 노회는 영향을 받은 시험 영역에서 능력을 입증하는 데 사용될 "대체 수단"을 승인해야 한다. 청빙의 이유와 대체 수단 자체는 노회의 회의록에 기록되어야 하며, 일단 청빙이 계류되면 후보자의 보살핌을 받거나 인수받은 후보자를 심사하는 것을 고려하여 다른 노회에 알린다 (G-2.0610).

노회가 고려해야 할 사항을 기획함에 있어서 어떤 주의를 기울여야 한다. 다음의 사항들을 분명히 포함해야 한다:

- 대체 평가 방법을 요구하는 구체적인 이유.
- 필수 영역에서 응시자의 역량을 평가하기 위한 제안된 프로세스.
- 평가에 사용될 질문, 사례 연구 등과 같은 자료의 출처.
- 대체 수단 평가의 결과를 누가 관리하고 평가할 지에 대한 표시.

가능한 대체 평가 방법을 고려할 때, 노회위원회는 표준 시험과의 성실성을 유지하기를 원할 것이다. 요점은 대체 역량이 아닌 사역에 필요한 역량을 입증할 수 있는 기회를 제공하는 것이다. 다른 대안은 표준 시험과 동일한 목적을 가져야 하며, 시작 사역에 요구되는 사역 역량과 관련하여 동일한 수준의 어려움을 가져야 한다.

즉, 대체 방법 권장 사항은 평가 방법을 평가하는 역량이 아니라 평가 방법을 변경하는 것이다. 노회위원회는 후보자가 대안 과정이 무엇을 포함 할 것이며 무엇이 편의가 제공되는지, 제공되지 않는지에 대해 분명히 하고 있는지 확인해야 한다. 승인된 평가 방법은 평가되는 모든 작업이 후보자 자신임을 확인해야 한다. 후보자와 함께 일하면서, 위원회는 대체 수단에 의해 요구되는 필요한 장비 또는 설정의 가용성을 보장해야 한다.

"누군지 모르는 검토"의 원칙에 따라 장애의 본질은 가능하면 대체 수단을 평가할 책임이있는 사람에게 공개해서는 안된다. 그들의 평가는 사역 맥락에서 그 사람을 처음 만났을 때 그런 조건을 알지 못하는 사람들과 함께 사역의 조건을 모방한 맥락에서 만들어 질 필요가 있다. 기억하라: 대안 평가 방법의 목적은 만족스러운 평가를 보장하지 않고 응시자의 역량 수준을 입증할 편의를 제공하는 것이다. 노회는 규례서에 요구되는 모든 요구 사항을 포기하거나 역량을 저하시키지 않아야 한다.

이러한 원칙을 염두에 두고 위원회는 대안 수단을 설계할 때 요구되는 창의력을 발휘할 것을 권장한다. 일단 대안이 필요하다고 결정되면, 더 많은 것이 필요할 경우 서면 답변보다는 표준 질문에 구두 응답을 대신 사용하지 않는다. 다음은 대체 수단 평가가 고려해야 할 몇 가지 가능한 모델들이다.

주석 시험의 경우 특정 텍스트를 다루는 성경 공부 설정을 처방한다. 평가 4~5 일 전에 후보자와 평가자에게 정보를 제공한다. 임명된 시간에 후보자가 평가자에게 성서 연구를 제출하게 하고 (주어진 환경에서 공과를 듣는 사람들의 역할을 함), 공과에 나오는 내용에 따라 그들 자신의 예비 학습 질문을 제기할 수 있게 한다. 결국, 사역의 맥락에서 참된 성경 공부를 이끌어 가는 것은 어떠한가?

교회정치 시험의 경우 "모의 당회"를 시도한다. 평가자 중 한 명은 평가를 위해 "당회의 서기"로 지정된다. 시나리오에서 최근에 연장교육에서 돌아온 목사는 회의가 있기 30분 전쯤에 서기와 만난다. 그 당시 서기는 "목사"가 없는 동안 일어난 두세 가지 문제를 제기한다. 후보자는 30분의 시간을 사용하여 늦은 추가 사항을 의제에 대비하기 위해 규례서를 참조한다. 그런 다음 후보자가 이 문제를 다룰 때 평가자의 "당회"를 검토하게 한다. 또한 표준 시험의 첫 번째 질문에서 다루는 것과 같은 장로교 정치 원칙의 적용에 대한 평가자인 "장로"들을 위한 간단한 훈련으로 후보자가 회의를 열도록 요구할 수도 있다.

역할 연기 평가는 또한 신학과 예배 분야의 대안 평가에서도 사용될 수 있다. 응시자가 응답해야 하기 전에 신앙고백서를 검토하기 위해 약 15분을 제공하는 "사례 연구"로 시작한다. 예를 들어 예배위원회의 특별한 변화가 왜 적절할 것인지에 대한 지침을 요청할 수 있다. 표준 시험에서와 같은 몇 가지 "역할극" 시나리오가 있는 "사례 연구"를 따른다.

표준 목사 안수 검사의 형식은 모든 사람에게 적절하지 않을 수도 있지만, 사역 과정 전반에 걸쳐 중요한 역할을 한다. 노회위원회와 후보자 간의 신중한 협력과 협조로 표준 시험 운영이나 대체 평가 방법을 통해 특별한 목적을 달성 할 수 있다.

다음 핵심 사항들에 유의한다.

- 목표는 후보자가 사전 준비에 개입하지 않은 목회 안의 잠재적인 미래 동료들에게 말씀 사역을 시작하기 위한 준비 수준을 보여줄 수 있게 하는 것이다.
- 모든 후보자는 개인적 상황에 관계없이 성경 주석, 신학, 정치, 예배 및 성례전 분야에서 핵심 역량을 가질 것으로 기대된다.
- 모든 편의 시설은 기준을 낮추는 것이 아니라 평가 방법을 변경함으로써 후보자가 자신의 역량을 적절하게 증명할 수 있도록 한다.

